

Diplomski rad br. 137

# Rješavanje problema usmjerenja vozila u pomorskim lukama

Luka Matijević

Mentor: doc. dr. sc. Marko Đurasević

Fakultet elektrotehnike i računarstva, Zagreb

Srpanj, 2023.



# Sadržaj

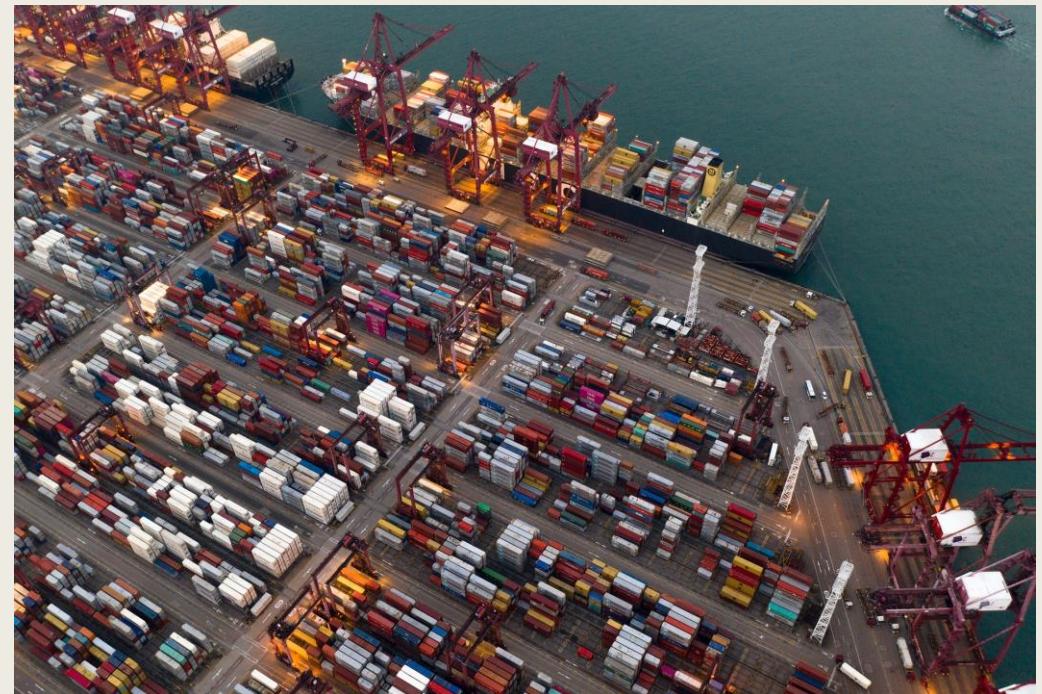
---

1. Uvod
2. Razrada problema
3. Pristup
4. Rezultati
5. Zaključak

# Uvod

---

- Ningbo luka, Kina
- 1,26 milijadi tona tereta (2022.)
- prijevoz kontejnera unutar mreže od 9 gradova
- ograničen broj vozila



Slika 1: Simboličan prikaz pomorske luke, [izvor](#)

# Razrada problema

- 100 identičnih vozila
- potrebno je obaviti sve zadatke unutar njihovih vremenskih prozora
- minimizirati udio *praznih putanja*
- $LDR = LD / (LD+UD)$

Izvođač	Odrediste	Krajnji rok
17 BLCT2 BLCT3 20120309173025 20120310080200 1		
ID	Dostupno od	Količina

Slika 2: Primjer jednog zadatka neke instance

# Razrada problema

---

- OVRPTW (Open VRP with Time Windows)
- NP-težak problem s usko ograničenim prostorom pretraživanja
- ogroman prostor pretraživanja -  $|S| * K * |T|!$
- kvalitetan pristup mora dobro usmjeravati pretraživanje zbog složenosti problema

# Pristup

---

- VNTS (Variable Neighbourhood Tabu Search)
- prilagodba parametara ovisno o karakteristikama instance i nedavnom napretku algoritma
- balans intenzifikacije i diverzifikacije
- priručna memorija (cache) i paralelizacija algoritma
- razmatra isključivo izvediva rješenja

# Pseudokod algoritma

---

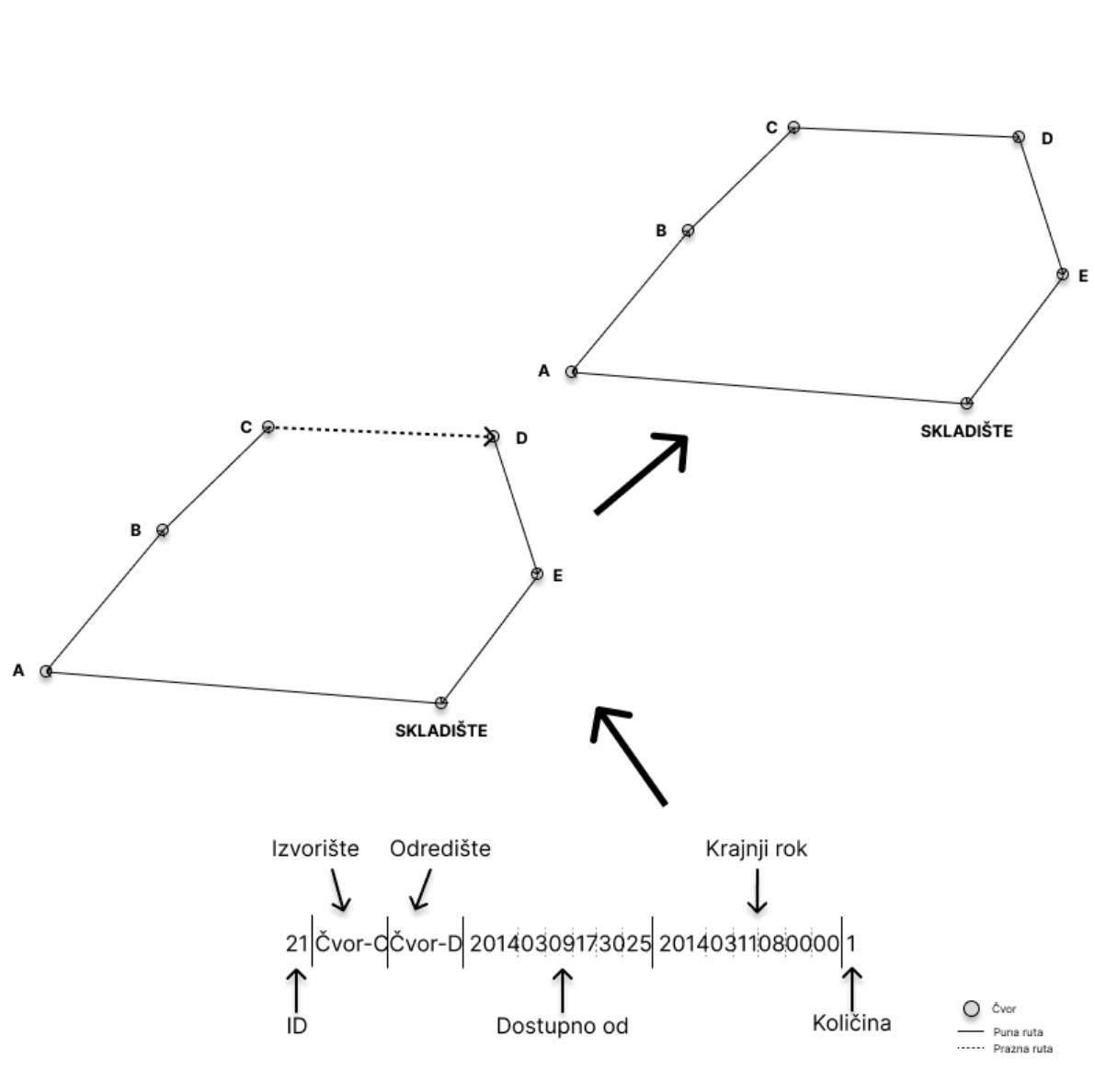
```
1.  $P \leftarrow \text{inicijaliziraj\_parametre}(\text{instanca})$                                  $\triangleright$  Inicijalizacija parametara  
2.  $S \leftarrow \text{inicijaliziraj\_pocetno}(\text{instanca}, P)$                                  $\triangleright$  Inicijalizacija početnog rješenja  
3. VNTS pretraga:  
while luvjet_zaustavljanja do  
     $P \leftarrow \text{azuriraj\_parametre}(P)$   
    while  $i \leq \text{broj\_slojeva}$  do  
         $i \leftarrow i + 1$   
         $\text{susjedstvo} \leftarrow \text{generiraj\_susjedstvo}(S, P)$   
         $S \leftarrow \text{odaberi}(\text{susjedstvo}, P)$   
         $\text{tabu\_lista.umetni}(S)$   
    end while  
     $\text{lokalno} \leftarrow \text{lokalna\_pretraga}(S, P)$   
end while
```

# Generiranje susjedstva

1. uklanjanje zadataka i/ili ruta iz trenutačnog rješenja
  2. umetanje dobivenih zadataka na izvediva mesta -> susjed
- 
- konkretan način generiranja susjedstva ovisi o sloju, fazi (intenzifikacija/diverzifikacija) i trenutačnim parametrima
  - parametri: *#slojeva, #susjeda, # ruta, #zadataka, umetni\_optimalno, izaberi\_najboljeg\_susjeda,...*
  - *ukloni\_zadatak: nasumičan, skup, jeftin*
  - *ukloni\_rutu: nasumičnu, kratku, dugu, praznu, punu*

# Lokalna pretraga

- male izmjene rješenja
- uklanjanje skupo smještenih zadataka i ubacivanje istih na optimalne pozicije
- dok postoji poboljšanja



Slika 3: Optimalno umetanje zadatka u postojeću rutu

# Rezultati

---

- algoritam testiran s vremenskim limitom od 60 minuta koristeći instance koje se nalaze na [stranici](#)
- tabu lista povećava završnu kvalitetu
- optimum gotovo uvijek nedostižan
- stabilnost je slabost predloženog pristupa
- radi podjednako dobro na svim tipovima instanci

Tablica 1: Rezultati različitih tipova inicijalizacije početnog izvedivog rješenja na instancama veličine 100%

INSTANCA	RSIH	UBIH	WBIH
NP4-1	57.56%	56.22%	55.12%
NP4-2	55.35%	52.12%	52.06%
NP6-1	56.11%	51.15%	52.47%
NP6-2	54.39%	51.57%	50.45%
NP8-1	56.20%	54.28%	55.74%
NP8-2	56.94%	54.52%	54.81%
LB4-1	55.63%	52.45%	55.35%
TB4-3	55.72%	54.39%	54.55%
LU4-5	52.98%	52.24%	51.18%
TU4-7	49.67%	49.08%	48.44%

## Inicijalizacija

- pronalazak početnog izvedivog rješenja
- brza (i kvalitetna) inicijalizacija može biti velika prednost

Tablica 2: Usporedba VNTS algoritma i CPLEX rješavača na stvarnim instancama veličine 25%.  $\sigma$  označava standardnu devijaciju, 30 pokretanja.

<b>INST</b>	<b>BEST</b>	<b>AVG</b>	$\sigma$	<b>BOUND</b>	<b>CPL(24h)</b>
NP4-1	85.05%	83.55%	0.60%	92.36%	78.36%
NP4-2	65.05%	64.67%	0.19%	97.04%	65.14%
NP4-3	72.68%	71.88%	0.57%	100%	64.83%
NP6-1	80.43%	79.68%	0.61%	?	-
NP6-2	70.33%	69.25%	0.60%	?	-
NP6-3	65.98%	65.80%	0.10%	95.20%	54.30%
NP8-1	75.66%	74.53%	0.60%	98.98%	-
NP8-2	79.04%	77.87%	0.56%	100%	-
NP8-3	77.60%	77.05%	0.37%	100%	-

## Rezultati - stvarne instance veličine 25%

## Rezultati - umjetne instance veličine 25%

Tablica 3: Usporedba VNTS algoritma i CPLEX rješavača na umjetno generiranim instancama veličine 25%.  $\sigma$  označava standardnu devijaciju, 30 pokretanja.

INST	BEST	AVG	$\sigma$	BOUND	CPL(24h)
LB4-1	78.35%	74.78%	1.08%	100%	66.62%
TB4-3	72.17%	71.01%	0.68%	86.31%	69.91%
LU4-5	69.38%	63.40%	1.79%	79.94%	-
TU4-7	52.38%	52.29%	0.06%	52.17%	50.37%
LB8-1	89.58%	88.12%	0.71%	100%	-
TB8-3	70.45%	67.76%	0.89%	82.33%	56.85%
LU8-5	66.15%	65.42%	0.42%	78.33%	57.42%
TU8-7	55.64%	54.90%	0.45%	71.59%	47.65%

Tablica 4: Usporedba VNTS algoritma sa suvremenim algoritmom na stvarniminstancama veličine 100%.  $\sigma$  označava standardnu devijaciju, 30 pokretanja.

INST	VNTS			VNS-RLS			
	BEST	AVG	$\sigma$	BOUND	BEST	AVG	$\sigma$
NP4-1	84.27%	83.20%	1.03%	90.43%	82.99%	81.88%	0.53%
NP4-2	69.61%	68.06%	0.49%	70.23%	69.78%	69.33%	0.19%
NP4-3	74.84%	73.95%	0.59%	79.58%	73.13%	72.11%	0.53%
NP4-4	69.39%	68.76%	0.35%	73.72%	66.76%	66.06%	0.42%
NP4-5	78.75%	78.07%	0.41%	81.20%	80.82%	80.37%	0.16%
NP6-1	77.57%	76.68%	0.96%	83.93%	79.60%	78.96%	0.43%
NP6-2	70.88%	70.03%	0.72%	76.67%	74.10%	73.77%	0.23%
NP6-3	65.68%	65.30%	0.29%	66.90%	58.86%	58.39%	0.21%
NP6-4	79.09%	78.71%	0.33%	80.97%	80.19%	79.29%	0.49%
NP6-5	80.79%	80.35%	0.44%	84.30%	80.15%	78.44%	0.69%
NP8-1	71.97%	71.21%	0.50%	77.04%	73.69%	73.10%	0.26%
NP8-2	73.34%	72.95%	0.34%	77.55%	75.09%	74.52%	0.32%
NP8-3	75.30%	74.54%	0.40%	78.82%	74.31%	73.77%	0.40%
NP8-4	61.80%	61.58%	0.12%	62.53%	61.94%	61.58%	0.05%
NP8-5	73.61%	73.21%	0.27%	76.09%	73.28%	72.84%	0.21%

**Rezultati - stvarne instance veličine 100%**

Tablica 5: Usporedba VNTS algoritma sa suvremenim algoritmom na umjetno generiranim instancama veličine 100%.  $\sigma$  označava standardnu devijaciju, 30 pokretanja.

INST	VNTS			BOUND	VNS-RLS		
	BEST	AVG	$\sigma$		BEST	AVG	$\sigma$
LB4-1	75.37%	74.68%	0.47%	79.47%	73.57%	72.79%	0.51%
LB4-2	78.23%	76.91%	0.55%	86.33%	78.02%	77.52%	0.37%
TB4-3	72.92%	71.87%	0.44%	84.05%	69.52%	68.78%	0.53%
TB4-4	71.46%	70.04%	0.53%	88.74%	72.91%	72.09%	0.51%
LU4-5	64.65%	64.19%	0.36%	74.11%	64.64%	64.22%	0.24%
LU4-6	66.21%	64.63%	0.63%	74.47%	67.89%	67.50%	0.26%
TU4-7	55.95%	55.39%	0.26%	64.05%	53.07%	52.90%	0.19%
TU4-8	56.42%	56.23%	0.13%	63.50%	53.78%	53.58%	0.09%
LB8-1	89.72%	88.02%	0.85%	98.26%	85.86%	83.48%	1.46%
LB8-2	85.11%	83.42%	0.99%	97.97%	94.94%	93.21%	0.82%
TB8-3	70.75%	69.45%	0.61%	87.06%	69.41%	69.01%	0.29%
TB8-4	71.25%	70.33%	0.68%	92.44%	66.08%	65.24%	0.81%
LU8-5	67.66%	66.29%	0.51%	74.27%	67.95%	67.24%	0.52%
LU8-6	66.91%	66.36%	0.33%	71.36%	68.40%	67.87%	0.29%
TU8-7	54.98%	54.09%	0.57%	70.29%	59.72%	59.31%	0.28%
TU8-8	54.09%	53.98%	0.13%	56.54%	54.36%	54.23%	0.12%

## Rezultati - umjetne instance veličine 100%

# Zaključak

- NP-težak problem s velikim i usko ograničenim prostorom pretraživanja
- paralelizacija i priručna memorija znatno doprinose algoritmu
- kvaliteta rješenja dobivenih VNTS-om usporediva je sa suvremenim pristupima
- optimum često nedostižan
- idući koraci:
  - bolje usmjerenje i diverzifikacija ili drugačija heuristika pretraživanja
  - NN za optimizaciju parametara
  - napredniji operatori generiranja susjedstva