

SVEUČILIŠTE U ZAGREBU  
FAKULTET ELEKTROTEHNIKE I RAČUNARSTVA

**DIPLOMSKI RAD br. 10??**

**ZBIRKA POTPROGRAMA ZA PRAĆENJE  
IZVOĐENJA VIŠEDRETVENOG PROGRAMA**

Mentor: prof.dr.sc. LEO BUDIN

**LEONARDO JELENKOVIÆ**

Mat.br. 36328116  
Raèunarska tehnika

ZAGREB, PROSINAC 1996.

## SADRŽAJ

1. UVOD .....	2
2. POJMOVI I DEFINICIJE .....	3
3. VIŠEDRETVENI OPERACIJSKI SUSTAV SOLARIS 2.4.....	5
3.1 Osnovno o višedretvenosti .....	5
3.2 Arhitektura višedretvenog sustava.....	5
3.3 Osnovne funkcije za rad sa dretvama .....	7
3.3.1 Stvaranje dretvi .....	8
3.3.2 Završetak rada dretve .....	9
3.3.3 Određivanje broja LWP-a .....	9
3.3.4 Međusobna komunikacija i sinkronizacija.....	10
4. MJERENJE VREMENA IZVOĐENJA VIŠEDRETVENOG PROGRAMA .....	12
4.1 Naèini mjerenja vremena izvođenja.....	12
4.2 Potprogrami za mjerenje trajanja pojedinih dretvi .....	12
4.2.1 Inicijalizacija vremenskih brojila.....	13
4.2.2 Dobivanje proteklog vremena .....	13
4.2.3 Upotreba potprograma .....	14
5. UTJECAJ VIŠEDRETVENOG PROGRAMA NA OPTEREĆENJE SUSTAVA .....	15
6. TRAJANJA NEKIH TIPIÈNIH OPERACIJA SA DRETVAMA.....	17
6.1 Trajanje stvaranja dretvi .....	17
6.2 Trajanje sinkronizacije uvjetnim varijablama .....	18
6.3 Usporedba vremena stvaranja, sinkronizacije i matematièkih operacija.....	19
7. UPOTREBA VIŠEDRETVENOSTI NA SUSTAV ZADATAKA .....	20
7.1 Pojmovi i definicije .....	20
7.2 Simuliranje izvođenja sustava zadataka .....	21
7.3 Sustav zadataka.....	22
7.4 Sustav zadataka sa ponavljanjem .....	25
8. PRIMJERI UPOTREBE VIŠEDRETVENOSTI .....	28
8.1 Množenje matrica.....	28
8.2 LU dekompozicija .....	30
8.3 Sortiranje .....	32
8.4 Problem trgovaèkog putnika.....	34
9. ZAKLJUÈAK .....	39

### LITERATURA

**PRILOG:** ISPIS POTPROGRAMA ZA PRAĆENJE IZVOĐENJA  
VIŠEDRETVENOG PROGRAMA

## 1. UVOD

Povijest višedretvenog programiranja počinje 60-tih, dok se njihova implementacija na UNIX sustavima pojavljuje sredinom 80-tih godina. Prije nekoliko godina stvorena je grupa poznata pod imenom POSIX 1003.4a, koja radi na standardizaciji višedretvenog programiranja. Promatrani operacijski sustav Solaris 2.4 u suštini podržava standard koji predlaže grupa, a koji još nije potpun.

Ideja višedretvenog programiranja jest u tome da se program sastoji od više jedinica koje se samostalno mogu izvoditi. Programer ne mora brinuti o redoslijedu njihova izvođenja, već to obavlja sam operativni sustav. Štoviše, ukoliko je to višeprosorski sustav, onda se neke jedinice-dretve mogu izvoditi istovremeno.

Atribut višedretveni se ne odnosi na one sustave koji, također omogućuju više dretvi upravljanja nad programom, tako što svaka dretva predstavlja zasebni proces, već samo na one sustave koji to omogućuju unutar jednog procesa, odnosno njegovog adresnog prostora.

Komunikacija među dretvama je jednostavna i brža, jer se obavlja preko zajedničkog adresnog prostora, te se može obaviti bez uplitanja operacijskog sustava.

U ovom radu analiziran je višedretveni sustav Solaris 2.4. Proučene su mogućnosti mjerenja trajanja izvođenja pojedinih dretvi te su napravljene funkcije koje to omogućuju. Analizirana je upotrebljivost višedretvenosti na sustav zadataka te su navedeni i neki drugi primjeri upotrebe višedretvenosti kod kojih se ona koristi radi ubrzanja.

Svi programi i funkcije su pisani u programskom jeziku C koji se podrazumijeva u ovom okruženju (UNIX). Korišten je operacijski sustav *SunOS 5.5.1* na dvoprosorskom računalu *Ultra-2*.

## 2. POJMOVI I DEFINICIJE

U ovom radu koriste se termini *proces*, *dretva* i *višedretvenost* te su isti definirani u ovom poglavlju.

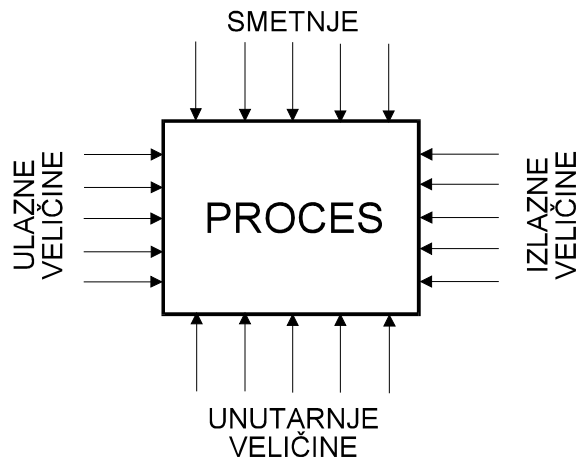
Opæenita definicija pojma *proces* glasi:

*Proces* je vremenski slijed događaja i pojava u sustavu pri kojem se obavlja *pretvorba* i/ili *prijenos* materije i/ili energije i/ili informacije.

Velièine koje opisuju proces mogu se podijeliti na:

- *ulazne velièine* (varijable, parametri, poèetni uvjeti, velièine iz okoline, ...)
- *unutarnje* (varijable stanja)
- *izlazne* (rezultati izvođenja procesa)
- *smetnje* (utjecaji okoline).

Odnos između tih velièina određuje funkciju procesa. Proces možemo prikazati grafièki kao na slici 2.1.



Slika 2.1 Grafièki prikaz procesa

U konkretnom sluèaju koji se ovdje razmatra, radi se o raèunalnom sustavu u kojem se koriste jedino informacije. Velièine koje opisuju proces su zapravo vrijednosti skupine memorijskih lokacija u raèunalu. Funkciju preslikavanja između ulaznih i izlaznih velièina obavlja skup instrukcija, odnosno, za to odreèeni program.

Pored ovog apstraktnog znaèenja, pojam *proces* se, u ovom radu, veæinom koristi za oznaèavanje osnovnog elementa UNIX (i drugih višekorisnièkih) sustava. *Proces* je odreèen svojim identifikacijskim brojem, adresnim prostorom, prioritetom, korisnikom kome pripada, statusom, signalnom maskom i drugim atributima sustava.

Pojam *dretva* ima takoder dva znaèenja, prva upotreba odnosi se na apstraktni pojam, a druga na konkretni element.

*Dretva*, u apstraktnom znaèenju predstavlja vezu između izvedenih instrukcija programa. Naime, program se obavlja tako da se slijedno izvode njegove instrukcije. Izbor slijedeæe instrukcije ovisi o strukturi programa i o nekoj vrijednosti u programu, međutim, uvijek je samo jedan, tako da se može reæi da instrukcije povezuje jedna *nit*, odnosno, *dretva* upravljanja.

Druga upotreba pojma *dretva* odnosi se na element u višedretvenom sustavu, kod kojeg *dretva* predstavlja najmanju nezavisnu cjelinu koja se izvodi nezavisno. Pojam *dretva* je prijevod riječi *thread* koja se koristi u istu svrhu u literaturi na engleskom jeziku.

Pod pojmom *višedretvenost* podrazumijeva se više dretvi upravljanja nad programom, odnosno, nad izvođenjem njegovih instrukcija. Instrukcije istog programa upotrebljavaju se u više nezavisnih izvođenja, odnosno, svako ima vlastiti tok izvođenja. Engleski termin za ovaj pojam jest *multithreading*.

### 3. VIŠEDRETVENI OPERACIJSKI SUSTAV SOLARIS 2.4

#### 3.1 Osnovno o višedretvenosti

Kao što i sam naziv govori, višedretveni sustav jest sustav koji podržava više dretvi upravljanja nad programom. Bez dodatnog komentara moglo bi se doći do krivog zaključka da su svi operacijski sustavi kojima je osnovna jedinica proces, također višedretveni, jer jedan program može u izvođenju stvoriti više procesa, odnosno, dretvi upravljanja. Međutim, višedretvenost se ne odnosi na takve sustave, već samo na one sustave koji omogućuju više dretvi upravljanja nad programom unutar jednog procesa, odnosno, unutar njegova adresna prostora.

Prednost takvih sustava prvenstveno je u tome što zauzimaju mnogo manje sredstava sustava. Razlog tome jest što stvaranje novog procesa zahtijeva i stvaranje (rezerviranje) novog adresnog prostora, dok stvaranje nove dretve to ne zahtijeva. Navedeni razlog se također odražava na vrijeme stvaranja, koje je kod stvaranja dretvi čak i do tisuću puta manje nego kod stvaranja novog procesa.

Zbog toga što dijele adresni prostor istog procesa, međusobna komunikacija i sinkronizacija među dretvama mnogo je brža od one među procesima. Promjena nekog podatka od strane jedne dretve istovremeno postaje vidljiva svima ostalima, omogućujući tako razmjenu podataka bez uplitanja operacijskog sustava.

Istovremenost pristupa podacima od strane više dretvi se ponekad ne smije dopustiti. To su situacije u kojima dretve koriste zajedničke varijable, a čija bi istovremena upotreba (i eventualno promjena) izazvala greške. Takvi se kritični odsječci programa zaštićuju zaključavanjem. Kod korištenja zajedničkih podataka treba također uzeti u obzir da promjena koju uzrokuje jedna dretva ne mora baš istog trenutka biti svima vidljiva, odnosno, zbog toga što procesori koriste vlastite priručne memorije, promjena podatka se privremeno može obaviti samo lokalno, a ažuriranje glavne memorije može nastati tek kasnije. Takvi se dijelovi programa također zaštićuju zaključavanjima i iz razloga što te funkcije zaključavanja/otključavanja također ažuriraju glavnu memoriju.

Promatrani sustav razlikuje dvije kategorije dretvi. Prva kategorija predstavlja *korisničke* dretve, koje su i razmatrane u ovom radu. Druge, *sistemske*, spadaju u područje sistemskih programa te one nisu razmatrane u ovom radu.

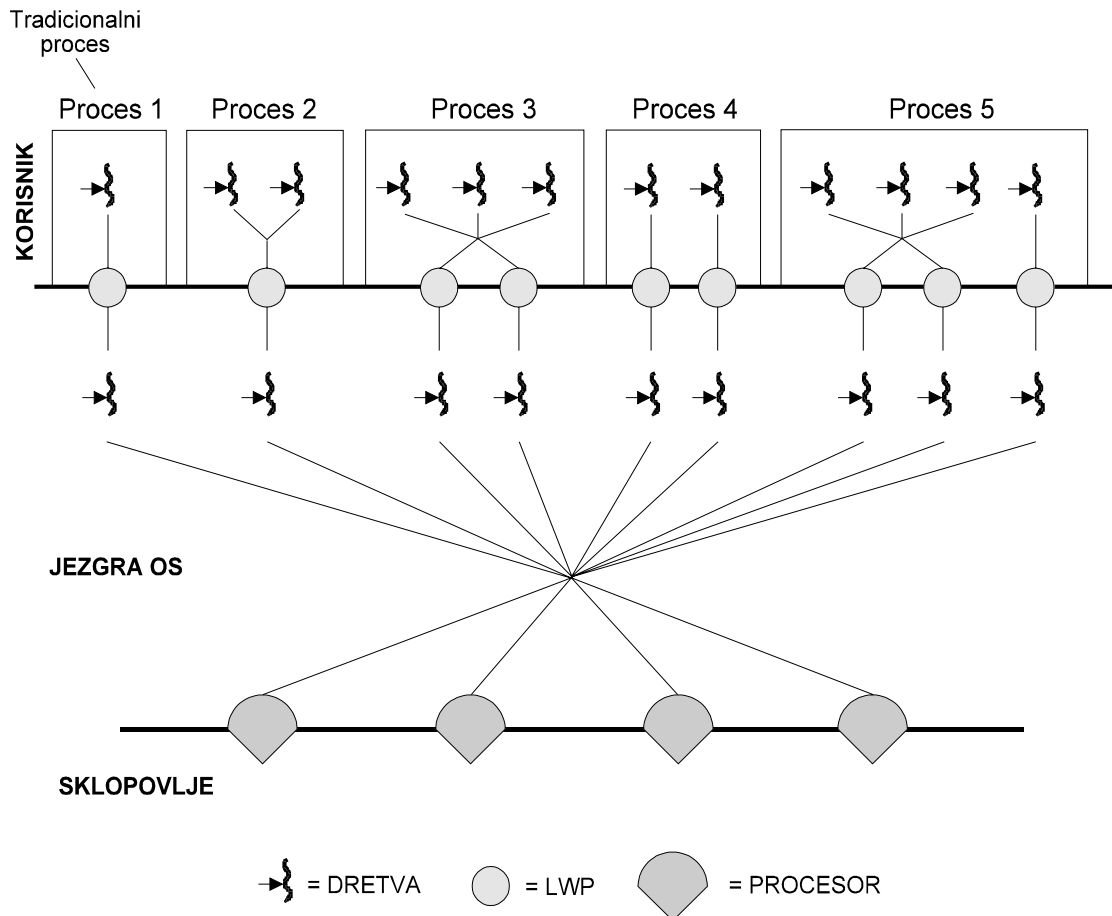
#### 3.2 Arhitektura višedretvenog sustava

Vidljivost dretvi jest samo unutar procesa, čiji su one dio i čija sredstva dijele (adresni prostor, otvorene datoteke, ...).

Slijedeća stanja su, međutim, jedinstvena svakoj dretvi:

- identifikacijski broj dretve
- registarsko stanje, uključujući programsko brojilo i kazaljka stoga
- stog
- signalna maska
- prioritet
- privatni prostor same dretve.

Upravljanje dretvi, odnosno, osiguravanje da se sve dretve izvode, obavlja dretvena biblioteka *libthread*. Upravljanje se obavlja na korisničkoj razini, a ne na razini operativnog sustava. Veza između dretve i jezgre su tzv. *lightweight* procesi, za koje se u daljnjem tekstu koristi oznaka LWP. LWP jest osnovna dretva upravljanja na razini jezgre sustava. LWP se, sa strane programera, može predočiti jednostavno kao virtualni procesor. Arhitektura višedretvenog sustava *Solaris 2.4* prikazana je na slici 3.1.



**Slika 3.1** Arhitektura višedretvenog sustava

Iz slike je vidljivo da standardni UNIX procesi imaju samo jedan LWP, odnosno, jednu dretvu upravljanja. Također, svaka dretva ne mora imati vlastiti LWP, već ih više njih može koristiti iste LWP-ove, a o čemu brine *libthread*.

Razlikujemo dvije skupine dretvi:

- **vezane** (engl. *bound threads*)
- **nevezane** (engl. *unbound threads*).

Prve, **vezane**, su takve dretve kojima je pridjeljen vlastiti LWP koji izvodi samo njene instrukcije. Upravljanje tih dretvi indirektno obavlja sam sustav upravljajući dotični LWP. To jest uzrokom nešto sporije komunikacije među takvim dretvama, jer se ona obavlja uz učešće sustava.

Druge, *nevezane*, nisu vezane za vlastiti LWP, već se mogu izvoditi na bilo kojem LWP-u koji se nalazi na raspolaganju procesu, a nije vezan za jednu dretvu. Pri izvođenju takve dretve, LWP koji ju izvodi poprima stanje te dretve (instrukcije, signalnu masku, stog, ...).

U većini slučajeva dovoljno je koristiti nevezane dretve koje manje opterećuju sustav.

Razlogom korištenja vezanih dretvi treba biti jedan od slijedećih:

- globalno raspoređivanje dretvi
- dodjela alternativnog signalnog stoga dretvi
- korištenje vremenskih brojača pripadajućih LWP-a.

Prvi razlog jest zapravo taj, da tada sustav raspoređuje dretve, odnosno, pripadajuće LWP-ove na raspoložive procesore, izbjegavajući tako promjene konteksta nad samim LWP-om koje nastaje u slučaju nevezanih dretvi, što se odražava na brzinu izvođenja. Takvi su slučajevi kada ima više dretvi nego LWP-ova. Vezane dretve se, međutim, sporije sinkroniziraju. Kombinacija vezanih i nevezanih dretvi jest ponekad najbolje rješenje, koristeći tako prednosti jednih i drugi dretvi.

Dretva, koja inače nije vezana za LWP, prilikom izvođenja sistemskog poziva, vezuje se na dotični LWP na kome se izvodi i ostaje vezana sve dok se sistemska rutina ne obavi.

Svaka dretva ima vlastitu signalnu masku, međutim, ponašanje dretvi prilikom različitih signala ovisi o vrsti signala. Uzrok signala može biti izvan procesa ili unutar njega, može se odnositi samo na određenu dretvu, određeni LWP ili pak na cijeli proces. Više o ovom problemu može se pronaći u literaturi [1] te u uputama samog sustava (*man* stranicama).

### 3.3 Osnovne funkcije za rad sa dretvama

U ovom poglavlju su prikazane samo najosnovnije funkcije, odnosno, sistemski pozivi za rad sa dretvama. Ostale se mogu naći u literaturi [1] i *man* stranicama sustava. Većina standardnih funkcija poprima ponešto drukčije ponašanje u višedretvenim programima (korištenje zastavice `_REentrant`) radi njihovog ispravnog rada. Naime, radi paralelnog rada više dretvi, neke funkcije koje koriste globalne podatke procesa mogu raditi neispravno. To se posebno odnosi na rad sa datotekama, generatorima slučajnih brojeva, ispisom na standardne izlaze (zaslon terminala).

Prema ponašanju u višedretvenim programima, funkcije možemo podijeliti na:

- *pouzdan* - rade ispravno u višedretvenim programima
- *pouzdan sa iznimkama* -u iznimnim slučajevima može doći do grešaka
- *nepouzdan* - u višedretvenim programima može doći do grešaka
- *MT-pouzdan* - posebno pripremljene za višedretvene programe
- *MT-pouzdan sa iznimkama*
- *asinkrono pouzdan* - nema potpunog zastoja dretve sa samom sobom kada su one prekinute u izvođenju ovih funkcija.

Obièno se u opisu funkcije (*man* stranice) navodi kategorija funkcija te dodatne napomene o primjeni u višedretvenim programima. Funkcije priređene posebno za višedretvene programe imaju obièno nastavak *\_r*, ili zapoèinju sa *thr*.

### 3.3.1 Stvaranje dretvi

Sve dretve, osim prve, inicijalne, koja nastaje stvaranjem procesa, nastaju pozivom *thr\_create*.

Opæi oblik funkcije jest:

```
int thr_create(void *sp, size_t ss, void * (*poèetna_f) (void *), void *arg,
               long zast, thread_t *nova_dr);
```

Parametri:

- *sp* - sadrži poèetnu adresu stoga, ako nije NULL
- *ss* - velièina stoga (u bajtovima), ako nije nula
- *poèetna\_f* - kazaljka na poèetnu, prvu funkciju èije instrukcije stvorena dretva poèinje izvoditi
- *arg* - kazaljka na argument koji se prenosi u stvorenu dretvu, ukoliko nije NULL
- *zast* - skup bitova koji određuju karakteristike stvorene dretve
- *nova\_dr* - kazaljka na lokaciju gdje se sprema identifikacijski broj stvorene dretve

Velièine *sp* i *ss* najbolje je postaviti na NULL i 0, odnosno omoguæiti dretvenoj biblioteci *libthread* da rezervira stog stvorenoj dretvi.

Stvorenoj dretvi može se prenijeti samo jedan argument, odnosno jedna kazaljka. Ukoliko je potrebno prenijeti više parametara, onda se oni mogu grupirati u strukturu te se šalje njena kazaljka.

Vrijednost *zast* obièno se dobiva kao rezultat operacija logièkog zbrajanja između više razlièitih vrijednosti, od kojih svaka predstavlja neki atribut. Te vrijednosti mogu biti kombinacija slijedeæih konstanti:

- THR\_BOUND - stvara vezanu dretvu
- THR\_DAEMON - oznaèujemo dretvu kao *daemon*, nevidljivu ostatku procesa
- THR\_DETACHED - dretve stvorene ovom zastavicom možemo “reciklirati” pošto ove završe sa radom, odnosno, možemo iskoristi njihova sredstva za nove dretve
- THR\_NEW\_LWP - ovom zastavicom poveæavamo broj LWP-a za jedan
- THR\_SUSPENDED - dretva stvorena ovom zastavicom poèinje izvođenje tek pošto je pokrenuta pozivom *thr\_continue* od strane neke druge dretve.

Najjednostavniji poziv funkcije jest:

```
thr_create(NULL, 0, poèetna_f, NULL, 0, NULL);
```

koji stvara nevezanu dretvu i koji je u veæini sluèajeva najbolje riješenje. Nakon ispravnog završetka funkcija vraæa nulu.

### 3.3.2 Završetak rada dretve

Normalan završetak dretve jest njen izlazak iz prve, inicijalne funkcije, ili pozivom funkcije *thr\_exit*.

Opæi oblik funkcije:

```
int thr_exit(void *status);
```

Parametar:

- *status* - kazaljka na stanje sa kojim dretva završava.

Ukoliko dretva nije stvorena uz zastavicu THR\_DETACHED, tada se broj dretve i njen izlazni status zadržava sve dok ona nije doèekana ili do kraja procesa. Inaèe se izlazno stanje ignorira te se dretva može “reciklirati”, odnosno, mogu se iskoristiti njena sredstva za stvaranje nove dretve. Nakon ispravnog završetka funkcija vraæa nulu.

Dretva èeka na završetak druge dretve pozivom funkcije *thr\_join*.

Opæi oblik funkcije:

```
int thr_join(thread_t èekana_dr, thread_t doèekana_dr, void **stanje);
```

Parametri:

- *èekana\_dr* - identifikacijski broj dretve na èiji se kraj èeka, ukoliko nije nula, kada se èeka nazavršetak bilo koje dretve
- *doèekana\_dr* - kazaljka na broj dretve koja je završila i doèekana je ovom dretvom, ukoliko nije NULL
- *stanje* - kazaljka na kazaljku izlaznog statusa doèekane dretve.

Funkcija *thr\_join* zaustavlja izvoðenje pozivajuæe dretve sve dok odreðena dretva ne završi sa radom. Nakon ispravnog završetka funkcija vraæa nulu. Slijedeæim dijelom programa može se èekati na sve dretve koje nisu stvorene zastavicama THR\_DAEMON i THR\_DETACHED:

```
while(thr_join(0, NULL, NULL)!=0) ;
```

Normalni završetak višedretvenog programa zbiva se kada sve dretve završe sa radom, odnosno, kada prva, poèetna dretva izaðe iz prve funkcije (*main*). Prijevremeni završetak zbiva se pozivom funkcije *exit* od strane bilo koje dretve, ili pak nekim vanjskim signalom (SIGKILL, SIGSEGV, SIGINT, SIGTERM, ...). Kada sve dretve koje nisu stvorene zastavicom THR\_DAEMON završe, automatski završavaju i takve dretve.

### 3.3.3 Odreðivanje broja LWP-a

Broj LWP-a može se poveæavati zastavicom THR\_NEW\_LWP prilikom stvaranja dretvi, ali takoðer i pozivom funkcije *thr\_setconcurrency*.

Opæi oblik funkcije:

```
int thr_setconcurrency(int nova_razina);
```

Parametar:

- *nova\_razina* - željeni broj LWP-a u procesu, ne računajući LWP-ove vezanih dretvi.

O rasporedu nevezanih dretvi na postojeće LWP-ove brine dretvena biblioteka *libthread*. Programer tu može utjecati tako da dretvama pridruži različite prioritete (*thr\_getprio*, *thr\_setprio*) te pozivom određenih funkcija (*thr\_yield*).

### 3.3.4 Međusobna komunikacija i sinkronizacija

Promatrani operacijski sustav omogućuje četiri načina sinkronizacije među dretvama:

- *međusobno isključivanje*
- *uvjetne varijable*
- *zaključavanje i taj/piši*
- *semafori*.

U nastavku su prikazana samo prva dva načina sinkronizacije, odnosno, oni koji su korišteni u programima vezanim uz ovaj rad.

Kada je potrebno zaštititi neke dijelove programa od istovremenog korištenja više dretvi (kritični odsjeci), tada se koriste funkcije **međusobnog isključivanja**, odnosno, dijelovi programa se zaključuju pomoću kontrolnih varijabli - ključeva. Zaključavanje se obavlja funkcijom *mutex\_lock*, a otključavanje funkcijom *mutex\_unlock*.

Opći oblici funkcija:

```
int mutex_lock(mutex_t *ključ);
int mutex_unlock(mutex_t *ključ);
```

Parametar:

- *ključ* - kazaljka na varijablu zaključavanja.

Sve dretve, koje pokušaju zaključati već zaključanu varijablu ostaju blokirane na pozivu sve dok varijabla ostaje zaključana. Kada se varijabla otključa, onda samo jedna dretva ulazi slijedeće u kritični odsječak, uz zaključavanje varijable.

Zaključavanjem se smanjuje moguća paralelnost u izvođenju skupine dretvi, te je njihova upotreba prihvatljiva (obavezna) samo u kritičnim odsjecima.

Prije korištenja, varijable međusobnog isključivanja potrebno je inicijalizirati pozivom *mutex\_init*.

**Uvjetne varijable** se koriste kada želimo da neka dretva zaustavi svoje izvođenje te čeka da se određeni uvjet ispuni, tj. da ga ispuni neka druga dretva. Funkcijama za korištenje uvjetnih varijabli obavezno prethodi zaključavanje, pošto su uvjetne varijable globalne, zajedničke cijelom procesu.

Osnovne funkcije za rukovanje sa uvjetnim varijablama su *cond\_wait*, *cond\_signal* i *cond\_broadcast*.

Opći oblici funkcija:

```
int cond_wait(cond_t *uvjet, mutex_t *ključ);
```

```
int cond_signal(cond_t *uvjet);
int cond_broadcast(cond_t *uvjet);
```

Parametri:

- *uvjet* - kazaljka na uvjetnu varijablu
- *ključ* - kazaljka na varijablu zaključavanja.

Pozivom *cond\_wait* pozivajuća dretva se postavlja u stanje čekanja koje završava neka druga dretva pozivima *cond\_signal* i *cond\_broadcast*. Poziv *cond\_signal* ispunjuje uvjet za nastavak samo jedne dretve iz reda čekanja na istu uvjetnu varijablu, dok poziv *cond\_broadcast* omogućuje svim takvim dretvama nastavak izvođenja. Ako niti jedna dretva nije bila blokirana na uvjetnoj varijabli prilikom poziva *cond\_signal* i *cond\_broadcast*, onda ovi pozivi nemaju nikakav učinak, tj. ako u slijedećem trenutku neka dretva pozove *cond\_wait* ona ostaje blokirana.

Prije korištenja, uvjetne varijable je potrebno inicijalizirati pozivom *cond\_init*.

## 4. MJERENJE VREMENA IZVOĐENJA VIŠEDRETVENOG PROGRAMA

### 4.1 Naèini mjerenja vremena izvođenja

Operacijski sustav sam vodi vremensku statistiku o izvođenju procesa, te ako je takvo ukupno potrošeno vrijeme sustava na određenom dijelu nekog programa dovoljno, onda se to vrijeme može dobiti pomoæu nekih sistemskih poziva. Najjednostavniji jest pozivom funkcije *clock* koja vraæa broj mikrosekundi potrošenih na sredstvima sustava od prvog poziva te funkcije. *clock* daje sumu potrošenog korisnièkog vremena i vremena sustava potrošenog na raèun procesa, a ne spada u samo izvođenje. U veæini sluèajeva jednodretvenih, klasiènih programa, ovaj je poziv dostatan.

To, međutim, nije tako sa višedretvenim programima. Funkcija *clock* upotrijebljena u višedretvenom programu, takoðer daje sumu korisnièkog i sistemskog vremena, ali je to vrijeme zbroj vremena potrošenog na sve dretve. U sluèaju višeprosorskih sustava to je vrijeme obièno èak i veæe od stvarno proteklog vremena.

Kod takvih programa želimo izmjeriti trajanja pojedinih dretvi. Dretva nema moguænosti mjerenja vremena, ali zato može koristiti brojila pripadajuæih LWP-ova. Svaki LWP ima vlastite brojaèe od kojih svaki odbrojava odreðeno vrijeme. Tako postoje dva brojila stvarnog vremena, brojilo korisnièkog potrošenog vremena te brojilo ukupnog potrošenog vremena sustava. Brojila odbrojavaju od neke poèetne vrijednosti do nule, kada šalju odgovarajuæe signale pripadajuæim LWP-ovima. Uvjet, dakle, koji dretva mora ispunjavati da bi koristila navedena brojila, jest da mora biti vezana za vlastiti LWP. Ukoliko se koriste brojila LWP-a, a dretve nisu vezane za njega tada su dobivena vremena suma vremena svih dretvi koje su se u međuvremenu izvršavale koristeæi taj LWP.

Pored tih brojila, svaki LWP se može vremenski analizirati pozivom *profil*. Na svaki otkucaj sistemskog sata, jedno brojilo u skupu od više njih, biva poveæano za jedan. Koje, ovisi o trenutnoj vrijednosti programskog brojila. Tako se može dobiti dijagram potrošnje vremena pojedine dretve s obzirom na programski kod koji ona izvodi. Nedostatak takvog brojila leži u tome što se brojaèi poveævavaju samo na otkucaj sata, te ukoliko se dotièna dretva ne nalazi u tom trenutku u izvođenju, onda se gubi taj otkucaj, tj. profil daje kvalitativnu, ali ne i kvantitativnu sliku. To posebno dolazi do izražaja u sustavima sa velikom periodom sistemskog sata, kao u promatranom sustavu.

### 4.2 Potprogrami za mjerenje trajanja pojedinih dretvi

Trajanje se može mjeriti samo u sluèaju *vezanih* dretvi, odnosno, tada se može dobiti vremena vezana za rad određene dretve, te se sve navedeno odnosi na takve dretve.

Navedeni potprogrami za mjerenje vremena koriste dva poziva za rad sa brojilima LWP-ova, a to su *getitimer* i *setitimer* (engl. *get/set interval timer*).

Opæi oblici funkcija:

```
int getitimer(int koji, struct itimerval *vrijednost);
```

```
int setitimer(int koji, const struct itimerval *vrijednost, struct itimerval *stara_vr);
```

Parametri:

- *koji* - određuje brojilo nad kojim se obavlja operacija
- *vrijednost* - kazaljka na strukturu koja sadrži podatke o veličini intervala te o preostalom vremenu (sekunde i mikrosekunde)
- *stara\_vr* - kazaljka na strukturu u koju se smještaju podaci o brojilu (interval, preostalo vrijeme) prilikom postavljanja drugih.

Svaki LWP raspolaže sa četiri brojila:

- ITIMER\_REAL - odbrojava u stvarnom vremenu
- ITIMER\_VIRTUAL - odbrojava samo prilikom izvođenja pripadnog LWP-a
- ITIMER\_PROF - odbrojava prilikom izvođenja, te također kada sustav obavlja neke akcije u korist tog LWP-a
- ITIMER\_REALPROF - odbrojava u stvarnom vremenu i posebno je namijenjen analiziranju višedretvenih programa, slično pozivu *profil*.

#### 4.2.1 Inicijalizacija vremenskih brojila

Za mjerenje trajanja dretvi koriste se samo tri brojila: ITIMER\_REAL, ITIMER\_VIRTUAL i ITIMER\_PROF. Pokretanje svih navedenih brojila obavlja funkcija *thr\_inittimers*, odnosno, *realtime\_init*, *usertime\_init* i *clock\_init* pokreću pojedina brojila.

Opæi oblici funkcija:

```
int thr_inittimers();
int realtime_init();
int usertime_init();
int systime_init();
```

Funkcije postavljaju poèetne vrijednosti brojila. Sa stanovišta korisnika ove funkcije postavljaju brojila na nulu, dok je u stvarnosti obrnuto. Brojila se postavljaju na neku veliku vrijednost od koje odbrojavaju. Korisnik pomoæu narednih funkcija dobiva proteklo vrijeme te on za ovu internu reciproènost ne mora niti znati.

Nakon uspješne inicijalizacije funkcije vraæaju na nulu, dok nakon neke greške vraæaju -1.

#### 4.2.2 Dobivanje proteklog vremena

Funkcije kojima se dobiva proteklo vrijeme jesu: *thr\_realtime*, *thr\_usertime* i *thr\_clock*.

Opæi oblici funkcija:

```
long thr_realtime(struct timeval *vrijeme);
long thr_usertime(struct timeval *vrijeme);
long thr_clock(struct timeval *vrijeme);
```

Parametar:

- **vrijeme** - kazaljka na strukturu gdje se pohranjuje proteklo vrijeme u sekundama i mikrosekundama, ukoliko je različito od NULL.

Funkcija ***thr\_realtime*** vraća stvarno vrijeme proteklo od pokretanja brojila (***thr\_inittimers***, ***realtime\_init***) do samog poziva funkcije.

Funkcija ***thr\_usertime*** vraća vrijeme koje je dretva provela u izvođenju na procesorima sustava, ne uključujući sistemske pozive.

Funkcije ***thr\_clock*** vraća vrijeme koje je sustav potrošio na izvođenje i na ostale akcije u vezi pozivajuće dretve.

U slučaju greške funkcije vraćaju -1. Prije poziva ovih funkcija, brojila moraju biti inicijalizirana pozivom ***thr\_inittimers***, odnosno, pozivima ***realtime\_init***, ***usertime\_init*** i ***systeme\_init***. Ako to nije učinjeno, dobivene vrijednosti ovih funkcija nemaju realnog značenja.

Ispisi funkcija nalaze se u prilogu.

### 4.2.3 Upotreba potprograma

Potprogrami su kompilirani te je od njih napravljena biblioteka pod nazivom ***thrtimers*** (***libthrtimers.a***). Zaglavlja su definirana u datoteci ***thrtimers.h*** tako da ju je pri korištenju navedenih potprograma potrebno uključiti u program.

Povezivanje biblioteke ***thrtimers*** sa ostalim kompiliranim dijelovima programa postiže se na slijedeći način:

```
cc1 -x y2 -L/put_do_datoteke/ -lthrtimers ,
```

odnosno, sa zastavicom **L** navodimo put, a sa **l** ime biblioteke bez početna tri slova (**lib**) i nastavka (**.a**).

---

<sup>1</sup>C-kompilator, može i bilo koji drugi kompilator ili poveziivač (*linker*)

<sup>2</sup>x i y predstavljaju sve ostale potrebne zastavice i parametre

## 5. UTJECAJ VIŠEDRETVENOG PROGRAMA NA OPTEREĆENJE SUSTAVA

Kao što je već i ranije rečeno, višedretveni program u izvođenju koristi adresni prostor jednog procesa te je tako mnogo prihvatljiviji od višeprocenog programa, sa stanovišta zauzeća sredstava sustava.

Sa stanovišta procesorskog opterećenja, utjecaj višedretvenog programa ovisi o broju LWP-ova koje program koristi. LWP je osnovna dretva na razini operacijskog sustava, odnosno, jedinica koju sustav raspodjeljuje na svoje procesore. Raspoređivanje se obavlja po nekom algoritmu, koji u osnovi predstavlja podjelu vremena. Odnosno, sustav dodjeljuje svaki LWP nekom procesoru na određeno vrijeme, te kada to vrijeme istekne, ili se desi neki sistemski poziv, procesoru se oduzme trenutni LWP te mu se dodijeli slijedeći ili obavlja neke radnje vezane uz sustav.

Sustav ne opterećuje dretve kao takve, već LWP-ovi na kojima se one izvode. Što ih program više koristi, to je i veći njegov udio u svim LWP-ovima sustava, odnosno, više opterećuje sustav.

Mjera za opterećenost sustava jest prosječan broj poslova koji čekaju u redu za izvođenje. Na UNIX operativnom sustavu opterećenje se može dobiti naredbama *uptime* i *w* koje daju podatke o opterećenosti u zadnjoj minuti, zadnjih pet minuta i zadnjih petnaest minuta. Broj poslova predstavlja broj procesa u tradicionalnom UNIX-u, odnosno, broj LWP-ova u razmatranom sustavu, koji čekaju na izvršenje. Ako je broj manji od jedan (od 0 do 1), tada je sustav slabo opterećen (empirijski podaci). Ukoliko LWP izvodi program koji obavlja neka proračunavanja, tada taj LWP konstantno opterećuje sustav za vrijeme svog postojanja. Ukoliko je to neki uslužni program koji obavlja određene kratke akcije na zahtjev korisnika (editor, komandna ljuska, ...) tada taj LWP opterećuje sustav samo u kratkim trenucima (kada korisnik pritisne bilo koju tipku) te vrlo malo opterećuje sustav.

Pošto se u ovom radu promatraju programi koje bi višedretvenost trebala ubrzati, odnosno, radi se o vremenski zahtjevnijim matematičkim proračunavanjima, upotreba takvih programa prilično opterećuje sustav i to proporcionalno broju LWP-ova na kojima se izvode.

Ukoliko je sustav vrlo malo opterećen, tada se preporučuje korištenje manjeg broja LWP-ova (onoliko koliko ima procesora) jer se time izbjegava nepotrebno vrijeme promjena konteksta nad procesorima (promjena LWP-a).

Ukoliko je sustav više opterećen, trajanje ovisi o tome koliko vremena sustav dodjeljuje programu, tj. njegovim LWP-ovima. Program će se tada brže obaviti uz veći broj LWP-ova, pod uvjetom da se program daće tako rastaviti. Opterećenje sustava, naravno, još će više time porasti te treba također o tome voditi računa. Naime, ako se time znatno poveća opterećenost sustava, sustav postaje prespor te je rad na njemu nemoguć. Npr. ako program stvori 1000 vezanih dretvi tada će i ostali korisnici osjetiti opterećenost sustava, tako što će pričekati i preko minute prije nego će im se na zaslonu pojaviti znak koji su pritisnuli na tastaturi.

Ako se program sastoji samo od vezanih dretvi tada je opterećenje koje uzrokuje program proporcionalno broju dretvi. Inače, ako program koristi i nevezane dretve, tada

opterećenje ne ovisi o ukupnom broju dretvi veæ o ukupnom broju LWP-ova na kojima se one izvode.

Višedretveni program, dakle, može i bitno opteretiti sustav veæim brojem LWP-a na kojima se izvode dretve veæih proraèuna ili drugih operacija koje ne zahtijevaju èesto uèešæe korisnika.

## 6. TRAJANJA NEKIH TIPIÈNIH OPERACIJA SA DRETVAMA

U ovom poglavlju su navedena prosjeèna vremena koja su potrebna za stvaranje novih dretvi uz razlièite atribute, a takoðer i vremena meðusobne sinkronizacije. Radi ilustracije navedena su i vremena izvoðenja tipiènih matematièkih operacija.

Mjerenja su uglavnom sprovedena pri malim optereæenjima sustava tako da bi pri prosjeènom optereæenju, odnosno pri veæim optereæenjima ta vremena bila nešto veæa, pogotovo realno vrijeme, dok bi korisnièko i sistemsko ostalo približno isto.

### 6.1 Trajanje stvaranja dretvi

Stvaranje nove dretve zahtjeva stvaranje (rezervaciju) stanja pridruženih dretvi: identifikacijski broj, registarsko stanje, stog, signalna maska te prioritet. Ukoliko stvaranju dretve ne slijedi i stvaranje novog LWP-a, odnosno, zastavice THR\_NEW\_LWP i THR\_BOUND nisu postavljene, tada se nova dretva stvara bez utjecaja jezgre sustava, a uz uèešæe biblioteke *libthread*. Stvaranje LWP-ova obavlja jezgra sustava te ova operacija zahtjeva nešto više vremena.

U tablici 6.1.1 su prikazani rezultati mjerenja stvaranja dretvi.

Tip dretve	Stvaranje ( $\mu$ s)	Dodjela konteksta( $\mu$ s)	Èekanje na kraj dretve( $\mu$ s)
Nevezane	320	40	120
Vezane	400	50	100
Nevezane <i>reciklirane</i>	150	40	<sup>3</sup>
Vezane <i>reciklirane</i>	230	50	-

**Tablica 6.1.1 Vremena stvaranja dretvi**

Navedeni podaci u tablici ne smiju se uzeti kao apsolutni. Naime, zbog toga što je trajanje navedenih operacija puno manje od razluèivost sistemskog sata, bilo je potrebno stvoriti veæi broj dretvi (500, 1000). Pri takvom broju dretvi optereæenje nije normalno. Kod nevezanih dretvi optereæenje pada u korisnièko podruèje (biblioteke *libthread*), a kod vezanih, na sustav. Dobivena vremena pokazuju znatno raspršenje oko srednjih vrijednosti, navedenih u tablici. Vremena stvaranja novih LWP-ova, ovakvim mjerenjem ispadaju višestruko veæa od stvaranja vezanih dretvi, pri èemu se takoðer stvaraju LWP-ovi, te ta vremena nisu ni unesena u tablicu, jer nemaju smisla.

Iz tablice bi se moglo, usporedbom vremena stvaranja vezanih i nevezanih dretvi, odrediti neko okvirno vrijeme stvaranja LWP-a od 80  $\mu$ s. Za vrijeme inicijalne dodjele konteksta, mjerenje daje 40, tj. 50  $\mu$ s. Vrijeme promjene konteksta se takoðer kreæe u tim granicama.

<sup>3</sup> ne može se èekati na kraj dretvi koje su stvorene zastavicom THR\_DETACHED

Pri normalnoj upotrebi višedretvenosti ta se vremena mogu zanemariti. Ukoliko se pak, dretve upotrijebljavaju tako da se učestalo stvaraju za određene zadatke, tada treba računati sa tim vremenom stvaranja. Ukoliko su zadaci jednostavni, tj. kratko traju, vremena stvaranja će biti dominantna, što će rezultirati sporijem obavljanju od slijednog. U tom slučaju bolje je imati stalno aktivno više dretvi koje obavljaju potrebne zadatke, upravljane jednom, glavnom dretvom. Ukoliko su zadaci složeniji, tj. traju barem za red veličine više od vremena stvaranja dretvi, tada se mogu stvariti dretve kada su potrebne. U ovakvom slučaju poželjno je dretve stvarati sa zastavicom THR\_DETACHED, tako da se pri stvaranju novih, koriste sredstva prethodnih, koje su završile s radom, smanjujući vrijeme stvaranja i do 50%. Pri stvaranju dretvi sa ovom zastavicom, prvo stvaranje traje normalno dugo, dok ostala traju kraće ako je neka dretve stvorena ovom zastavicom završila.

## 6.2 Trajanje sinkronizacije uvjetnim varijablama

Najbrža i najjednostavnija sinkronizacija među dretvama postiže se upotrebom uvjetnih varijabli. Mjerenje trajanja sinkronizacije učinjeno je upotrebom dvije dretve. Promatrana je sinkronizacija među vezanim dretvama, nevezanim dretvama sa samo jednim LWP-om i sa dva LWP-a. Trajanja su prikazana u tablici 6.2.1.

Tip dretvi	Broj LWP-a	1000 iteracija		10000 iteracija		prosjek	
		t <sub>REAL</sub> (s)	t <sub>USER+SYS</sub> (s)	t <sub>REAL</sub> (s)	t <sub>USER+SYS</sub> (s)	t <sub>REAL</sub> (μs)	t <sub>USER+SYS</sub> (μs)
Nevezane	1	0.024	0.025	0.243	0.24	24.2	24.5
Nevezane	2	0.094	0.11	1.42	1.35	118	123
Vezane	(2)	0.088	0.13	0.839	1.09	86	120

**Tablica 6.2.1 Vremena sinkronizacije**

Sinkronizacija je najbrža kod nevezanih dretvi sa samo jednim LWP-om dok je sinkronizacija nevezanih dretvi na dva LWP-a (koliko inače ima i procesora) najsporija. Međutim, nevezane dretve sa samo jednim LWP-om se ne mogu izvoditi paralelno te se njima ne može postići nikakvo ubrzanje na višeprocorskom sustavu. Nasuprot njima, vezane dretve, koje se oko 3.5 puta sporije sinkroniziraju, mogu vrlo efikasno iskoristiti višeprocorski sustav, te su one pravi izbor, ukoliko se radi na ubrzanju programa. Upotreba nevezanih dretvi prvenstveno je vezana za one aplikacije kojima brzina obavljanja nije toliko bitna, već se upotrebom višedretvenosti postiže odvajanje nezavisnih dijelova programa, koji rade sasvim druge zadatke (npr. svaka dretva predstavlja neki prozor unutar istog procesa, koja se aktivira na zahtjev korisnika).

### 6.3 Usporedba vremena stvaranja, sinkronizacije i matematičkih operacija

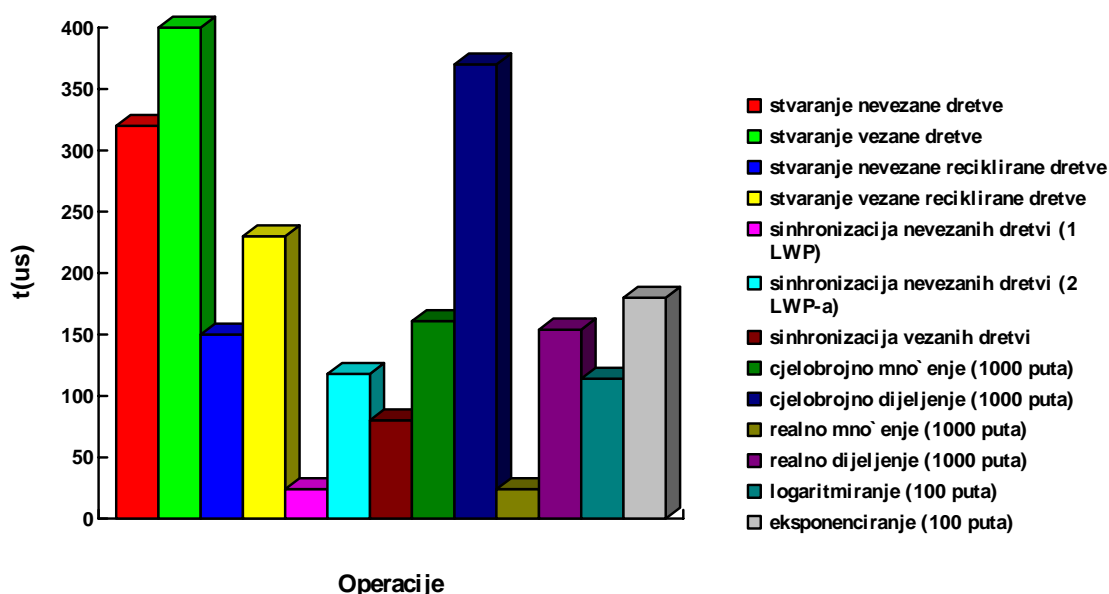
Prosječna vremena obavljanja matematičkih operacija nalaze se u tablici 6.3.1.

Operacija	(int) ×	(int) :	(double) ×	(double) :	log	exp
Trajanje(ns)	161	370	24	154	1140	1800

**Tablica 6.3.1 Vremena izvođenja nekih matematičkih operacija**

Zanimljivo je primjetiti da je množenje realnih brojeva višestruko brže od realnog dijeljenja, koje je isto kao i cjelobrojno množenje, dok je cjelobrojno dijeljenje još dvaput sporije. Složenije funkcije, logaritamska i eksponencijalna, su za red do dva sporije.

Na slici 6.3.1 su prikazana vremena stvaranja, sinkronizacije i matematičkih operacija, i to onoliki broj svake operacije da bi bilo približno istog reda.



**Slika 6.3.1 Usporedba vremena stvaranja, sinkronizacije i matematičkih operacija**

Iz slike se može dobiti uvid o korisnosti upotrebe višedretvenosti za različite probleme, uspoređujući potreban broj stvaranja dretvi, sinkronizacije i računanja.

## 7. UPOTREBA VIŠEDRETVENOSTI NA SUSTAV ZADATAKA

### 7.1 Pojmovi i definicije

**Zadatak**  $T$  je cjelovita jedinica aktivnosti, određen svojim vanjskim efektima: ulaznim podacima, rezultatima i trajanjem izvođenja. Uz svaki zadatak su pridružena dva događaja: početak i kraj. Zadaci se izvode u računalnom sustavu te mijenjaju stanje sustava između ta dva događaja.

Neka su:

- $f_1, f_2, \dots, f_N$  instrukcije zadatka  $T$
- $\mathbf{r}$  skup registara
- $\mathbf{m}$  skup memorijskih lokacija.

Stanje sustava se tada može prikazati sa:

$$\underline{\mathbf{s}} = [ \mathbf{r} \ \mathbf{m} ].$$

Izvođenjem zadataka sustav poprima stanja  $\underline{\mathbf{s}}_0, \underline{\mathbf{s}}_1, \dots, \underline{\mathbf{s}}_N$ , od kojih je  $\underline{\mathbf{s}}_0$  početno, a  $\underline{\mathbf{s}}_N$  završno stanje. Stanje  $\underline{\mathbf{s}}_{k+1}$  dobiva se iz stanja  $\underline{\mathbf{s}}_k$  obavljanjem instrukcije  $f_k$ , odnosno:

$$\underline{\mathbf{s}}_{k+1} = f_k ( \underline{\mathbf{s}}_k ).$$

Skup memorijskih lokacija zadataka možemo podijeliti na:

- domenu  $\underline{\mathbf{D}} \in \mathbf{m}$
- kodomenu  $\underline{\mathbf{R}} \in \mathbf{m}$ .

Za dva zadatka  $T_i$  i  $T_j$  se kaže da su *nezavisni* ako su ispunjena slijedeća tri uvjeta:

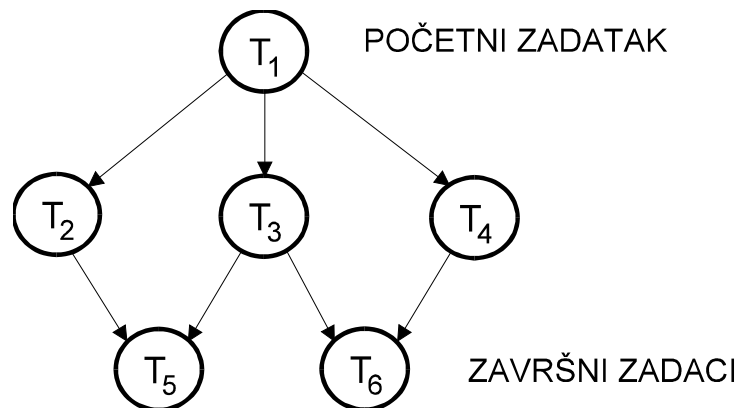
- $\underline{\mathbf{D}}_i \cap \underline{\mathbf{R}}_j = \emptyset$
- $\underline{\mathbf{D}}_j \cap \underline{\mathbf{R}}_i = \emptyset$
- $\underline{\mathbf{R}}_i \cap \underline{\mathbf{R}}_j = \emptyset$ ,

odnosno, takvi se zadaci mogu izvoditi neovisno jedan o drugom, pa i istovremeno. Ako bilo koji od uvjeta nije ispunjen, ako jedan zadatak koristi podatke koji drugi mijenja, tada su zadaci *zavisni* te se mora propisati redoslijed njihova obavljanja:

$$T_i < T_j \text{ ili } T_j < T_i.$$

**Sustav zadataka** je uređeni skup zadataka  $T_1, T_2, \dots, T_N$ , od kojih su svaka dva zadatka  $T_i$  i  $T_j$  nezavisna, ili vrijedi  $T_i < T_j$  ili  $T_j < T_i$ .

Sustav zadataka se može prikazati grafom kao na slici 7.1.



**Slika 7.1 Sustav zadataka prikazan grafom**

U ovom poglavlju je razmatrana upotreba višedretvenosti na rješavanje sustava zadataka. U tu je svrhu napravljen i program za simulaciju izvođenja sustava zadataka.

## 7.2 Simuliranje izvođenja sustava zadataka

Program za simulaciju izvođenja sustava zadataka sastoji se od tri dijela. Prvi dio izvodi zadatke jedan za drugim, prema uređenju. To je najjednostavniji način rasporeda zadataka koji potpuno zadovoljava u jednoprocesorskim sustavima.

Drugi dio stvara za svaki zadatak po jednu dretvu. Sinkronizacija se obavlja uz pomoć uvjetnih varijabli. Svaki zadatak sadrži podatke o tome koliko ima neposrednih prethodnika te koliko i koje neposredne slijedbenike. Radi jednostavnosti i bez smanjenja općenitosti pretpostavljeno je da zadaci sa manjim brojem ne mogu biti slijedbenici zadataka sa većim brojem u prvom obavljanju sustava zadataka. Navedeni podaci i pravilo određuju uređenost sustava i dovoljni su za ispravno vođenje, tj. sinkronizaciju.

Treći dio stvara onoliko dretvi koliko ima procesora, odnosno, koliko mu korisnik zada. Te dretve, zatim, obavljaju zadatke poštujući uređenje sustava. To, zapravo predstavlja idealan slučaj, koji bi trebao rezultirati najkraćim vremenom izvođenja. Kako je to u stvarnosti ovisi o samom sustavu zadataka (trajanja, uređenost), ali i također o opterećenosti sustava na kome se simulacija obavlja od strane ostalih procesa (korisnika).

Kada je sustav opterećen tada do izražaja dolazi vrijeme koje sustav posvećuje programu. Pošto jezgra sustava rukuje sa LWP-om kao osnovnom jedinicom, te pošto se radi o višekorisničkom sustavu, jezgra će programu dodijeliti onoliko svog vremena koliki je udio njegovih LWP-ova u cijelom sustavu. U takvim slučajevima prije će završiti oni višedretveni programi koji imaju više dretvi (LWP-a), nego oni sa manje, a istim ukupnim poslom.

U slučaju neopterećenog sustava do izražaja dolazi vrijeme promjena konteksta procesora koje uzrokuje mnoštvo dretvi, naspram skupa dretvi čiji je broj jednak broju procesora, kada je to vrijeme efektivno minimalno.

Trajanje zadatka određeno je brojem matematičkih operacija nad realnim brojevima:

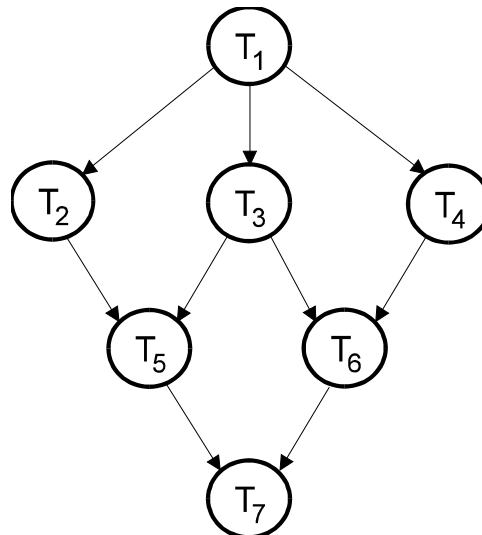
zbrajanjem/oduzimanjem, množenjem, dijeljenjem, logaritmiranjem i eksponenciranjem.

Zadaci iz stvarnog svijeta su većinom takvi. Razlika jest obično u operandima, odnosno, njihovim lokacijama, zbog kojih bi neke operacije trajale nešto dulje (kraće). Upotrebljavaju se realni brojevi što možda bolje prezentira probleme koji se pojavljuju u praksi.

### 7.3 Sustav zadataka

Pod naslovom se podrazumjeva takav sustav koji se sastoji od skupa zadataka koji se jednom izvode. Zbog velike granulacije sistemskog sata (0.01 sekunda) trajanja zadataka sa manjim brojem operacija se ne mogu mjeriti (traju 0.00 sekundi). U ovom poglavlju su zato korišteni primjeri sustava sa nešto većim brojem operacija, dok se u slijedećem zadaci i sa manjim brojem operacija, ali sa ponavljanjem.

Prvi jest sustav od sedam zadataka prikazan na slici 7.3.1. Radi jednostavnosti svi zadaci traju jednako (isti broj matematičkih operacija).



Slika 7.3.1 Prvi primjer sustava

Sustav ima jedan početni i jedan završni zadatak koji se obavljaju slijedno. Zadaci između dopuštaju određenu paralelnost u izvođenju. Tako npr. kada završi prvi zadatak, zadaci 2, 3 i 4 se mogu izvoditi paralelno.

Rezultati, navedeni u tablici 7.3.1, pokazuju trajnja izvođenja sustava zadataka u ovisnosti o broju matematičkih operacija.

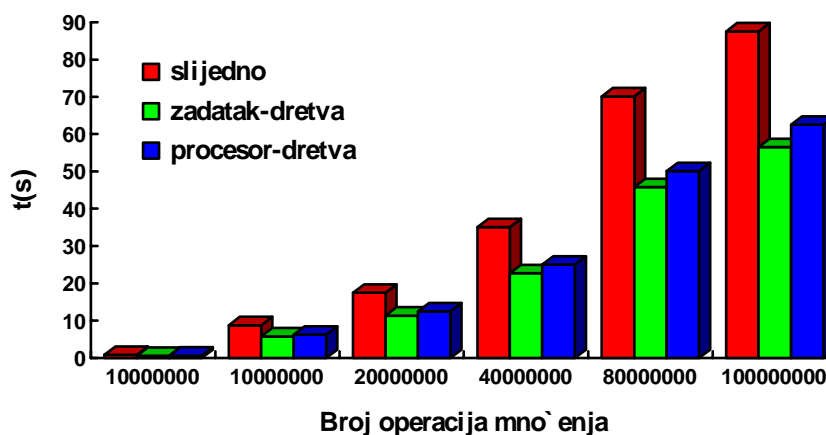
N	T	t <sub>SR</sub>	t <sub>SU</sub>	t <sub>AR</sub>	t <sub>AU</sub>	t <sub>OR</sub>	t <sub>OU</sub>
10 <sup>6</sup>	0.125	0.875	0.88	0.582	0.88	0.626	0.89
10 <sup>7</sup>	1.25	8.76	8.76	5.76	8.77	6.26	8.78
2×10 <sup>7</sup>	2.5	17.50	17.51	11.33	17.54	12.50	17.54
4×10 <sup>7</sup>	5.01	35.07	35.08	22.70	35.05	25.0	35.05
8×10 <sup>7</sup>	10.02	70.12	70.13	45.76	70.09	50.05	70.11
10 <sup>8</sup>	12.5	87.55	87.55	56.54	87.64	62.52	87.58

**Tablica 7.3.1 Rezultati simulacije**

LEGENDA:

- N - broj operacija množenja
- T - prosječno trajanje zadatka
- t<sub>XY</sub> - proteklo vrijeme koje određuju indeksi X i Y
- X: S - slijedno izvođenje zadataka
- A - svaki zadatak izvodi zasebna dretva
- O - ima onoliko dretvi koliko i procesora (optimalno)
- Y: R - trajanje u stvarnom (realnom) vremenu
- U - trajanje u korisničkom vremenu

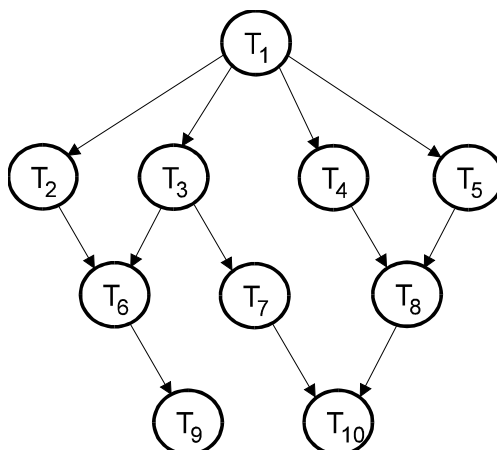
Iz tablice se vidi da je ukupno korisničko vrijeme približno isto za sva tri načina izvođenja sustava zadataka. Stvarno vrijeme je kraće za paralelne metode od slijedne što se vidi i iz slike 7.3.2.



**Slika 7.3.2 Trajanje izvođenja sustava zadataka**

Ubrzanje koje se postiže je ograničeno međusobnom ovisnosti zadataka. Ipak, ono je prilično veliko, oko 1.5, od maksimalno mogućeg 2 (dva procesora sustava), što pokazuje da je opravdana upotreba višedretvenosti na ovakve sustava zadataka, koji imaju određene mogućnost paralelizacije, a ne traju vrlo kratko.

Drugi primjer sastoji se od 10 zadataka prikazanih na slici 7.3.3.



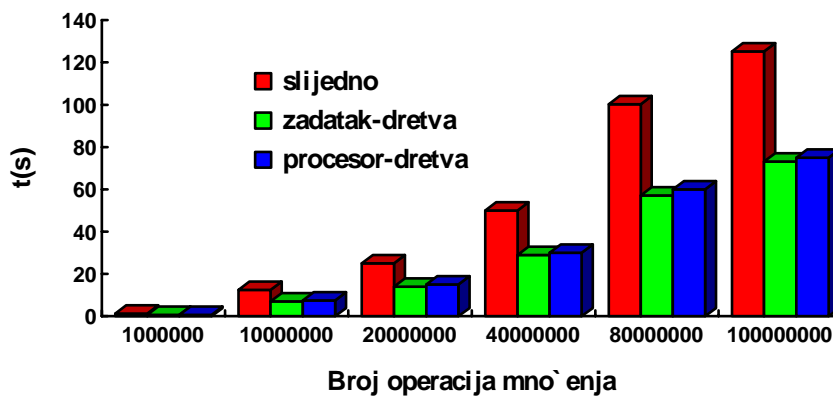
Slika 7.3.3 Drugi primjer sustava

Prikazani sustav ima donekle manje ovisnosti među zadacima tako da se dadu bolje paralelizirati. Rezultati simulacije, prikazani u tablici 7.3.2, to i potvrđuje.

N	T	t <sub>SR</sub>	t <sub>SU</sub>	t <sub>AR</sub>	t <sub>AU</sub>	t <sub>OR</sub>	t <sub>OU</sub>
10 <sup>6</sup>	0.125	1.25	1.25	0.72	1.26	0.75	1.25
10 <sup>7</sup>	1.25	12.53	12.53	7.01	12.53	7.52	12.52
2×10 <sup>7</sup>	2.5	25.05	25.05	13.98	25.07	15.01	25.04
4×10 <sup>7</sup>	5.01	50.08	50.05	29.01	50.09	30.04	50.11
8×10 <sup>7</sup>	10.02	100.2	100.2	57.08	100.2	60.03	100.2
10 <sup>8</sup>	12.5	125.2	125.2	73.2	125.3	75.0	125.2

Tablica 7.3.2 Rezultati simulacije

Rezultati prikazani u tablici pokazuju da je višedretveno, paralelno izvođenje mnogo kraće od slijednog. To se jasno vidi iz slike 7.3.4.



Slika 7.3.4 Trajanje izvođenja simulacije

Ubrzanje iznosi prosječno 1.8, što je veće nego li u prethodnom primjeru.

#### 7.4 Sustav zadataka sa ponavljanjem

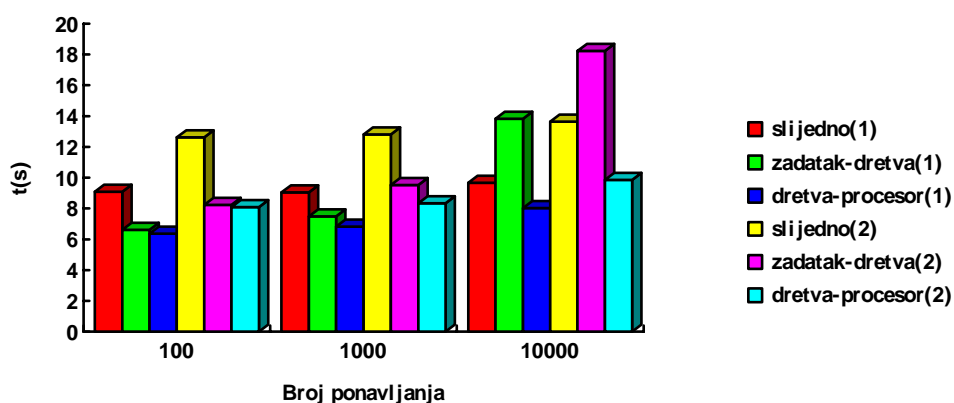
Sustavi zadataka iz prethodnog poglavlja su modificirani tako da se sustav obavlja mnogo puta, tj. obavlja se iteracija. Dodane su zavisnosti između zadnjih zadataka i prvog zadatka. Broj operacija po zadatku je adekvatno smanjen, tako da je ukupan broj operacija po zadatku, računajući sve iteracije, isti, odnosno, ukupno  $10^7$  množenja.

U tablici 7.4.1, te na slici 7.4.1, se nalaze stvarna vremena izvođenja prvog i drugog sustava zadataka sa različitim brojem ponavljanja, ali istim ukupnim brojem operacija množenja.

	sustav sedam zadataka			sustav deset zadataka		
#ponavljanja	$t_{\text{slijedno}}$	$t_{\text{zadatak-dretva}}$	$t_{\text{dretva-procesor}}$	$t_{\text{slijedno}}$	$t_{\text{zadatak-dretva}}$	$t_{\text{dretva-procesor}}$
100	9.09	6.62	6.36	12.61	8.23	8.09
1000	9.04	7.48	6.82	12.80	9.53	8.33
10000	9.67	13.81	8.03	13.63	18.22	9.85

Tablica 7.4.1 Vremena izvođenja sustava sa ponavljanjima

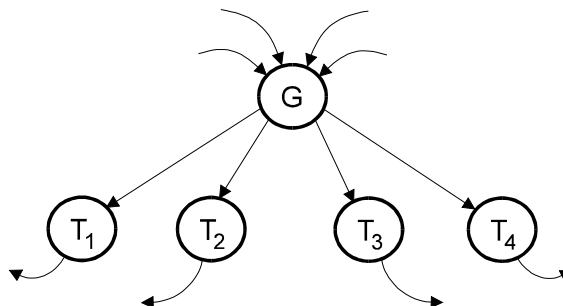
Ubrzanje ovisi o broju iteracija. Pri manjem broju iteracija, odnosno pri većim zadacima, ubrzanje je približno isto za obe paralelne metode (oko 1.4). Pri većem broju iteracija najbrža je metoda *procesor-dretva*. Pri 10000 iteracija metoda *dretva-procesor* jest i dalje najbolji, ali je metoda *zadatak-dretva* najsporija, čak i preko 30% od slijedne, a to uzrokuje veliko vrijeme sinkronizacije među mnoštvom dretvi.



Slika 7.4.1 Vremena izvođenja sustava sa ponavljanjima

Slijedno vrijeme, također raste sa povećanjem broja ponavljanja, a to uzrokuje nesavršenost samog programa za simulaciju, jer povećanjem broja ponavljanja, odnosno, smanjenjem broja operacija po jednoj iteraciji, vrijeme izvođenja zadatka postaje mjerljivo sa vremenom pozivanja funkcija za obavljanje tih operacija, kao i drugih potrebnih akcija.

Slijedeći primjer simulacije jest *problem trgovačkog putnika*<sup>4</sup> paralelnom metodom. Sustav zadataka kojim se simuliraju iteracije TSP-a<sup>5</sup> sastoji se od više zadataka. Jedan zadatak predstavlja onaj zadatak koji određuje početak iteriranja, čeka na kraj jedne razine iteriranja te obavlja eventualnu promjenu konfiguracije. Slijedeći zadaci (2,4,8) predstavljaju broj iteracija koje se paralelno izrađavaju. Sustav sa četiri takva zadatka prikazan je na slici 7.4.2.



Slika 7.4.2 Sustav zadataka za TSP

Rezultati simuliranja su prikazani u tablici 7.4.2.

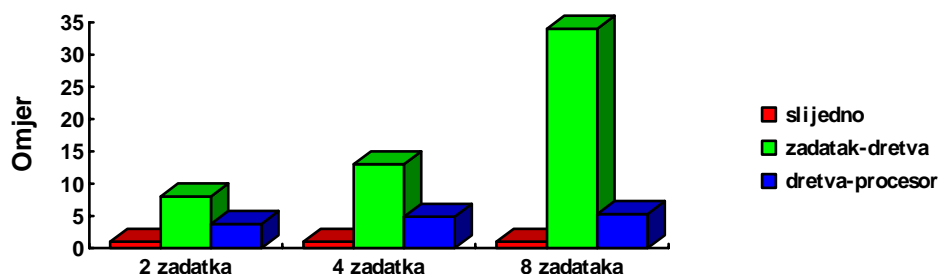
Broj paralelnih iteracija	$t_{\text{slijedno}}$	$t_{\text{zadatak-dretva}}$	$t_{\text{dretva-procesor}}$
2	3.85	30.9	14.5
4		50.7	18.7
8		129.5	20.4

Tablica 7.4.2 Vremena simuliranja TSP-a

Za slijedno računanje nema smisla upotrijebiti više od jednog zadatka računanja, pa je navedeno vrijeme za takav slučaj. I to je vrijeme preveliko zbog ipak dva zadatka (sinkronizacija+računanje) te zbog nesavršenosti sustava za simuliranje.

Iz rezultata je očito da se gotovo svo vrijeme troši na međusobnu sinkronizaciju. Što ima više dretvi (vezanih) to je i sinkronizacija sporija te tako je i metoda *zadatak-dretva* toliko puta sporija od metode *dretva-procesor*.

Produljenje trajanja je prikazano na slici 7.4.3.



Slika 7.4.3 Produljenje trajanja višedretvenošću

<sup>4</sup>Opširnije o problemu trgovačkog putnika u poglavlju 8.4

<sup>5</sup>*traveling salesman problem* - problem trgovačkog putnika

Ovakva upotreba višedretvenosti na sustav zadataka jest zapravo ekstreman slučaj iteriranja sustava zadataka sa vrlo velikim brojem iteracija i sa malim brojem matematičkih operacija, koji pokazuje da se ovakvi problemi mnogo bolje (brže) rješavaju na standardni, slijedni način.

## 8. PRIMJERI UPOTREBE VIŠEDRETVENOSTI

### 8.1 Množenje matrica

**Množenje matrica** je računski zahtjevan algoritam sa ukupno  $N \times M \times P$  operacija množenja, gdje su  $M$ ,  $N$  dimenzije prve matrice **A** te  $N$ ,  $P$  druge **B**. Množenje matrica jest najbolji predstavnik algoritama koji se daju lako i efikasno paralelizirati. Paralelizacija se može izvesti na više načina, a to može ovisiti i o organizaciji sustava, odnosno, njegovih procesora.

U ovom slučaju višekorisničkog sustava, upotrijebljena je metoda kod koje se paralelno računaju retci matrice umnoška. Svaka dretva, pomoću jedne zajedničke varijable, utvrđuje slijedeći redak izlazne matrice koji treba izračunati, povećava tu varijablu te računa utvrđeni redak. Navedeni kod se zaštićuje zaključavanjem. Kada završi sa računanjem retka, uzima slijedeći neizračunati, sve dok takav postoji. Na ovaj način se smanjuje i onako mala međusobna zavisnost između dretvi, koje sustav može na različite načine raspoređivati na svoje procesore, ukoliko ih ima manje nego dretvi.

Algoritam za paralelno množenje matrica **A** i **B** dimenzija  $N \times M$  i  $M \times P$  izgleda ovako:

```
procedura dretva;  
  zaključaj;  
  dok je redak < N radi  
    mojred := redak;  
    redak := redak + 1;  
    otključaj;  
    za i := 1 do P radi  
      za j := 1 do N radi  
        C[mojredak, i] := C[mojredak, i] + A[mojredak, j] × B[j, i];  
      zaključaj;  
    otključaj;  
kraj dretve.
```

Početna dretva najprije stvori ostale, koje odmah počinju izvoditi navedeni algoritam, te se onda i ona sama pridružuje računanju, da bi po završetku pričekala kraj svih ostalih dretvi.

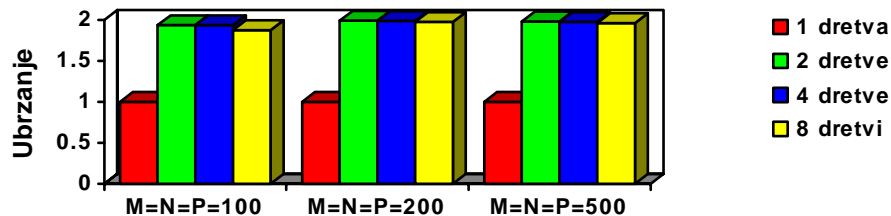
Rezultati, navedeni u tablici 8.1.1 te prikazani grafički na slici 8.1.1, pokazuju da je ubrzanje proporcionalno broju procesora sustava (ukoliko ima barem isto toliko dretvi), odnosno, u ovom konkretnom slučaju ubrzanje jest dvostruko. Ukupno potrošeno vrijeme sustava je gotovo isto za bilo koji (razuman) broj dretvi, dok je stvarno (realno) vrijeme dvaput kraće pri paralelnom spram slijednog izračunavanja.

Zbog mjerenja navedeni su primjeri množenja nešto većih matrica, odnosno, dimenzija  $100 \times 100$ ,  $200 \times 200$  te  $500 \times 500$ . Zbog vrlo male ovisnosti među dretvama, odnosno, trenutka zaključavanja radi određivanja slijedećeg retka računanja, vremena sinkronizacije su vrlo mala te su zanemarena.

	$M=N=P=100$		$M=N=P=200$		$M=N=P=500$	
#dretvi	$t_{REAL}(s)$	$t_{USER+SYS}(s)$	$t_{REAL}(s)$	$t_{USER+SYS}(s)$	$t_{REAL}(s)$	$t_{USER+SYS}(s)$
1	0.12	0.11	0.995	0.99	40.14	40.06
2	0.062	0.12	0.500	0.99	20.27	40.41
4	0.062	0.12	0.501	1.00	20.34	40.65
8	0.064	0.14	0.504	1.01	20.47	40.87

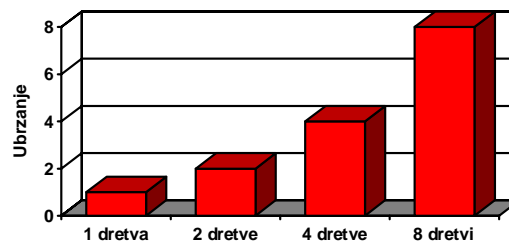
**Tablica 8.1.1 Trajanja raèunanja množenja matrica**

Izvođenje programa je izvedeno na neopterećenom sustavu, na kojem se najbrže množenje obavlja kada radi onoliko broj dretvi (vezanih dretvi) koliko ima i procesora, što je u ovom sluèaju dva. Ipak, razlika između trajanja programa sa dvije dretve i èetiri, odnosno, osam jest neznatna, jer množenje jednako napreduje uz bilo koje dvije trenutno aktivne dretve.



**Slika 8.1.1 Ubrzanje u ovisnosti o broju dretvi**

Iz rezultata se jasno vidi da ubrzanje ne ovisi o broju dretvi, ukoliko ih ima više nego li procesora sustava. Kada bi sustav imao èetiri, odnosno, osam procesora, ubrzanje bi bilo isto toliko, tj. èetverostruko ili osmostruko. Ustvari, bilo bi nešto manje (decimale) zbog ipak postojeæe male ovisnosti meðu dretvama. Na slici 8.1.2 je prikazano takvo hipotetsko ubrzanje za sluèaj osam procesora i razlièitog broja dretvi.



**Slika 8.1.2 Hipotetsko ubrzanje**

Množenje matrica, dakle, spada u grupu algoritama kod kojih je opravdano i preporučeno korištenje višedretvenosti radi ubrzanja, ali samo tamo gdje dimenzije matrica nisu male. Ako su dimenzije male tada do izražaja dolazi vrijeme stvaranja dretvi i sinkronizacije te se ne isplati njihovo korištenje. Kvantitativno, to znaèi da broj operacija množenja mora biti barem toliki da traje za red više nego li stvaranje dretve.

## 8.2 LU dekompozicija

Poznata metoda rješavanja sustava linearnih jednažbi jest metoda **LU dekompozicije**.

Neka je:

- $\underline{\mathbf{A}}$  - matrica koeficijenata uz nepoznanice
- $\underline{\mathbf{x}}$  - vektor nepoznanica
- $\underline{\mathbf{b}}$  - vektor slobodnih koeficijenata,

tada se sustav može prikazati u matričnoj formi:

$$\underline{\mathbf{A}} \underline{\mathbf{x}} = \underline{\mathbf{b}}.$$

Metoda **LU dekompozicije** se, najkraće rečeno, sastoji u tome da se matrica  $\underline{\mathbf{A}}$  rastavi na dvije trokutne matrice:

- donju trokutnu  $\underline{\mathbf{L}}$  i
- gornju trokutnu  $\underline{\mathbf{U}}$ ,

tako da vrijedi:  $\underline{\mathbf{A}} = \underline{\mathbf{L}} \underline{\mathbf{U}}$ .

Vektor rješenja, tj. nepoznanica se tada dobije u dva koraka rješavanjem dva sustava:

$$\begin{aligned} \underline{\mathbf{L}} \underline{\mathbf{y}} &= \underline{\mathbf{b}} \\ \underline{\mathbf{U}} \underline{\mathbf{x}} &= \underline{\mathbf{y}} \end{aligned}$$

koji se lako rješavaju supstitucijama prema naprijed i natrag, pošto su matrice trokutne.

Dekompozicija se može obaviti koristeći matricu  $\underline{\mathbf{A}}$  za smještaj matrica  $\underline{\mathbf{L}}$  i  $\underline{\mathbf{U}}$ , tako da donja trokutna matrica  $\underline{\mathbf{L}}$  sačinjava donji trokut matrice  $\underline{\mathbf{A}}$  bez dijagonale (matrica  $\underline{\mathbf{L}}$  ima jedinice na dijagonali), a gornja trokutna  $\underline{\mathbf{U}}$  gornji trokut matrice  $\underline{\mathbf{A}}$ .

Algoritam paralelne dekompozicije za podređene dretve u osnovi izgleda ovako:

```
procedura LU_dekompozicija(A,N);
  zaključaj;
  dok je i < N radi
    čekaj_start;
    dok je j <= N radi
      moj_j=j;
      j++;
      otključaj;
      A[moj_j,i]:=A[moj_j,i]/A[i,i];
      za k:=i+1 do N radi
        A[j,k]:=A[moj_j,k]-A[moj_j,i]*A[i,k];
      zaključaj;
    signaliziraj_kraj;
  otključaj;
kraj.
```

Primjenjeni algoritam je nešto veći od navedenog, a razlike su u pivotiranju po retcima te provjeravanje vodećeg elementa na dijagonali da li je nula, kada se on postavlja na jedinicu te se to pamti za daljnji postupak (*Householder*-ov postupak). Također, funkcija glavne dretve je nešto drukčija.

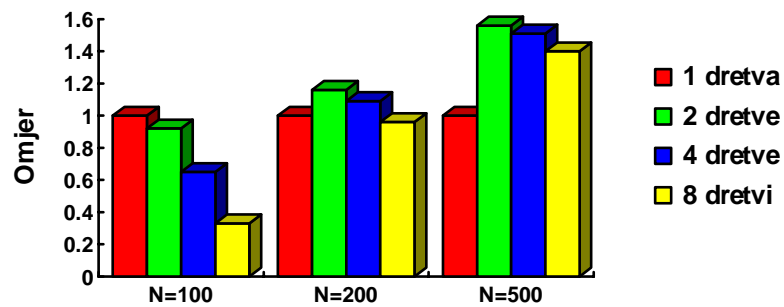
Pošto su iteracije druge petlje (iteracije po 'j') međusobno nezavisne, one se mogu paralelizirati pomoću višedretvenosti. Dretve tako računaju po jednu iteraciju u jednom prolazu, odnosno, jedan redak trenutne podmatrice, sve dok nisu sve izračunate. Kada je računanje podmatrice završeno, tada jedna dretva (glavna) utvrđuje najveći element u prvom stupcu slijedeće, za red manje, podmatrice (i+1, i+1 ⇒ N, N), obavi pivotiranje te signalizira početak računanja podmatrice. Ta ista dretva mora, na kraju računanja podmatrice, pričekati kraj računanja svih ostalih dretvi.

Rezultati dobiveni izvođenjem programa prikazani su u tablici 8.2.1.

N=100				
#dretvi	t <sub>REAL</sub> (s)	t <sub>USER</sub> (s)	t <sub>SYS</sub> (s)	t <sub>USER+SYS</sub> (s)
1	0.053	0.05	0	0.05
2	0.058	0.07	0.01	0.08
4	0.082	0.1	0.06	0.16
8	0.162	0.09	0.18	0.27
N=200				
#dretvi	t <sub>REAL</sub> (s)	t <sub>USER</sub> (s)	t <sub>SYS</sub> (s)	t <sub>USER+SYS</sub> (s)
1	0.387	0.38	0	0.38
2	0.333	0.57	0.01	0.59
4	0.354	0.62	0.07	0.69
8	0.402	0.66	0.14	0.8
N=500				
#dretvi	t <sub>REAL</sub> (s)	t <sub>USER</sub> (s)	t <sub>SYS</sub> (s)	t <sub>USER+SYS</sub> (s)
1	6.504	6.47	0	6.47
2	4.181	7.89	0.08	7.97
4	4.321	8.2	0.25	8.45
8	4.642	8.64	0.41	9.05

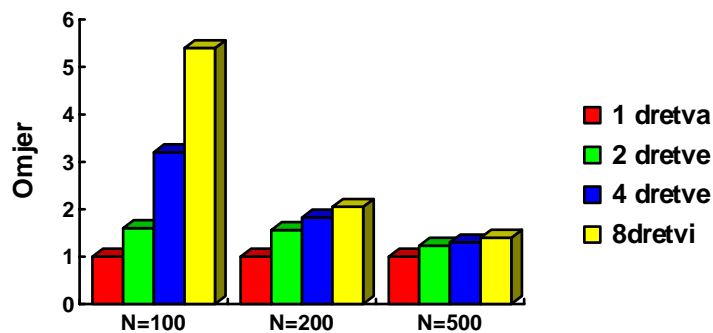
**Tablica 8.2.1 Trajanja LU dekompozicija**

Rezultati, također prikazani na slici 8.2.1, pokazuju da se ubrzanje postiže tek pri dekompoziciji matrice dimenzije veće od 200×200, odnosno, za manje matrice vrijeme sinkronizacije je toliko da usporava računanje i u odnosu na slijednu metodu. Pri dekompoziciji matrice dimenzija 500×500 ubrzanje jest osjetno, tj. prosječno 1.56 za program sa dvije dretve.



**Slika 8.2.1 Ubrzanje LU dekompozicije višedretvenošæu**

Ukupno potrošeno vrijeme sustava, prikazano na slici 8.2.2, pokazuje znaæajan rast sa porastom broja dretvi, a uzrokuje ju poveæanje komunikacije.



**Slika 8.2.2 Omjer ukupnog vremena sustava**

Upotreba višedretvenosti pri LU dekompoziciji opravdana je jedino u sluæaju matrica veæih dimenzija. Ubrzanje je to veæe što je matrica veæa te što sustav ima više procesora.

### 8.3 Sortiranje

**Sortiranje** i pretraživanje velikih polja je raèunski, odnosno, vremenski zahtjevan problem. Pokušaj paralelizacije jest stoga opravdan, te je u ovom poglavlju prikazan primjer paralelnog višedretvenog sortiranja metodom *quick sort*.

*Quick sort* jest poznati brzi rekurzivni algoritam sortiranja koji radi tako da polje dijeli (sortira) na dva dijela, èiji su elementi manji, odnosno, veæi od nekog središnjeg elementa. Svaki se takav dio dalje rekurzivno dijeli na dva dijela, sve dok ne ostanu dva elementa u dijelu.

Paralelizacija se sastoji u tome da, kada dretva obavi podjelu polja na dva dijela, jedan dio obavlja sama dretva dok za drugi stvori novu. Tako svaki put nakon podjele, ukoliko je dio dovoljno velik da vrijeme stavljanja dretve ne bude veæe od vremena samog sortiranja. Razlika između navedenog algoritma i predloženog potprograma jest u tome što se funkcija ne poziva rekurzivno, veæ je to nadomješteno simuliranjem stoga, na koji se postavljaju bitne informacije o dijelu koji treba sortirati, a u svrhu ubrzanja algoritma.

Potprogram prima iste parametre kao i standardna funkcija *qsort*, što je èini upotrebljivom na sve tipove podataka. Potprogram je napisan tako da se može ogranièiti broj istovremeno aktivnih dretvi pomoæu jedne globalne varijable.

Osnovni algoritam paralelnog sortiranja izgleda ovako:

```

procedura qsort(A,N);
  ako je N<3 tada
    ako je A[1]>A[2] tada
      zamijeni A[1] i A[2];
    inaèe
      prvi:=1;
      zadnji:=N;
      srednji:=(prvi+zadnji)/2;
      dok je prvi<zadnji-1 radi
        dok je A[prvi]<A[srednji] ^ prvi<srednji radi
          prvi:=prvi+1;
          ako je prvi==srednji tada
            srednji:=(prvi+zadnji)/2;
          dok je A[zadnji]>A[srednji] ^ zadnji>srednji radi
            zadnji:=zadnji-1;
          ako je zadnji==srednji tada
            srednji:=(prvi+zadnji)/2;
          zamijeni A[prvi] i A[zadnji];
      ako je srednji>MINIMUM tada
        stvori_dretvu(qsort, A, rednji);
      inaèe
        pozovi qsort(A, srednji);
      pozovi qsort((adresa)A[srednji+1], N-srednji);
kraj.

```

Potprogram je isproban na polju niza znakova nekoliko razlièitih duljina i razlièitog broja elemenata polja. Rezultati su prikazani u tablici 8.3.1.

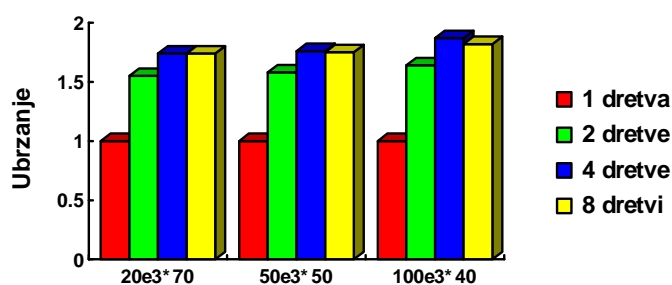
	20e3*70 (s)	50e3*50 (s)	100e3*40 (s)
1 dretva	0.546	1.28	2.5
2 dretve	0.352	0.808	1.52
4 dretve	0.313	0.725	1.34
8 dretvi	0.313	0.733	1.37

**Tablica 8.3.1 Trajanja sortiranja**

Oznake 20e3\*70, 50e3\*50 i 100e3\*40 predstavljaju broj elemenata polja (20e3, 50e3 i 100e3) te velièinu jednog elementa u znakovima (70, 50, 40).

Ubrzanje prikazano na slici 8.3.1 jest ujednaèeno za sluèajeve do najviše èetiri i osam dretvi, dok je za sluèaj samo dvije dretve nešto manje. Ubrzanje ogranièava i sam algoritam. Naime, prvu podjelu obavlja samo jedna dretva, a to je ipak prilièan dio

sortiranja. Ipak, ubrzanje jest značajno te to pokazuje da se višedretvenost može efikasno upotrijebiti i u ovom području.



Slika 8.3.1 Ubrzanje dobiveno višedretvenošću

#### 8.4 Problem trgovačkog putnika

**Problem trgovačkog putnika** je najpoznatiji problem kombinatoričke optimizacije. Problem je zadan sa skupom određenog broja gradova ( $N$ ) i njihovom međusobnom udaljenošću. Trgovački putnik treba obići sve gradove i vratiti se u polazni grad, ali tako da put, tj. duljina pređenog puta bude minimalna. Ukupno ima  $\frac{(N-1)!}{2}$  različitih mogućih puteva, što je prepreka egzaktnom pronalaženju minimuma, tj. problem jest NP težak. Zbog toga se problem rješava aproksimacijskim metodama od kojih je najpoznatija metoda **simuliranog kaljenja** [3], koja je ime dobila po istoimenom postupku koji je razvio **N. Metropolis**.

Problem kombinatoričke optimizacije može se formalizirati kao uređeni par  $(\mathcal{R}, C)$ , gdje je  $\mathcal{R}$  skup mogućih konfiguracija i  $C$  funkcija cilja, odnosno u konkretnom slučaju to je duljina puta. Metoda **simuliranog kaljenja** sastoji se u tome da se iz početne konfiguracije (odabrane na slučajan način), preko mnogo malih promjena, dođe do konfiguracije minimalne funkcije cilja (duljine puta). U svakoj takvoj iteraciji na slučajan način se generira određena promjena konfiguracije, tj. prijelaz u susjednu konfiguraciju (zamjena obilaska puta između dva grada). Ako nastala promjena uzrokuje smanjenje funkcije cilja, tada se ona prihvaća. Ukoliko ona uzrokuje povećanje, promjena se prihvaća ako je ispunjen uvjet:

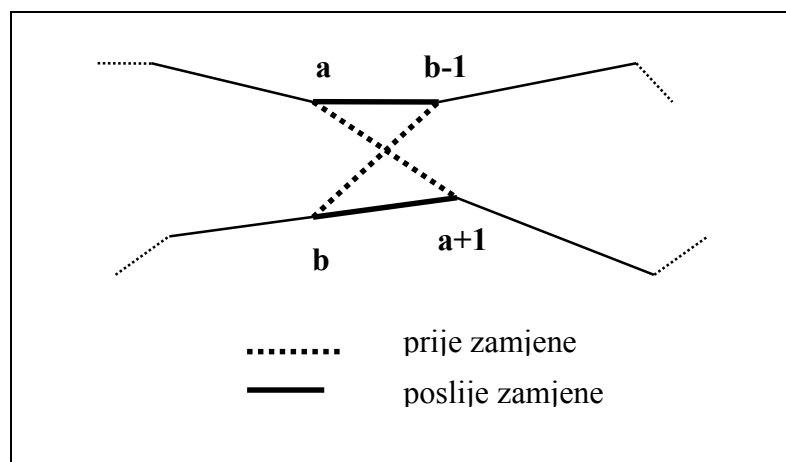
$$\exp(-\Delta C/T) > \text{random}[0,1)$$

gdje  $T$  predstavlja ekvivalent temperature za određeni problem. Iteriranje se sprovodi u koracima u kojima je temperatura konstantna, a među kojima se smanjuje. Prihvatanje nekih prijelaza koji uzrokuju povećanje puta omogućuje bijeg iz lokalnog minimuma. Funkcija cilja konačne konfiguracije većinom nije optimalna, ali je vrlo blizu, što je dovoljno dobro rješenje u većini slučajeva.

Pa ipak i takva aproksimacijska metoda zahtijeva vrlo mnogo iteracija, tj. prilično veliko vrijeme računanja. Radi smanjenja toga vremena, razvijene su različite metode paralelnog simuliranog kaljenja.

Metoda korištena u ovom primjeru jest metoda N-paralelnog simuliranog kaljenja prikazana u [2]. Metoda je izvorno primjenjena na multiprocesorskom sustavu (stotinjak procesora), dok je ovdje realizirana pomoću dretvi. Ukratko, metoda u jednoj razini spekulativno računa više iteracija, pretpostavljajući da će prethodne iteracije odbaciti generirane prijelaze. Metoda slijedi slijednu metodu tako da generira i prihvaća sve prijelaze koje obavlja i slijedna metoda. Najviše iteracija u jednoj razini računanja prolazi se kada je u svakoj iteraciji, osim eventualno posljednje, odluka o prihvaćanju generiranog prijelaza negativna. Najmanje, odnosno, samo jednu, obavlja se kada prva iteracija prihvaća prijelaz, kada se računanja svih ostalih zanemaruju (odbacuju).

Kod problema trgovačkog putnika, prijelaz iz trenutne konfiguracije u susjednu (u primjenjenom algoritmu) obavlja se tako da se na slučajan način odaberu dva grada te se računa promjena puta koja nastaje kada se promjeni redoslijed obilaska puta između ta dva grada, kako je prikazano na slici 8.4.1.



**Slika 8.4.1 Promjena puta**

Promjena duljine puta može se izračunati i bez računanja ukupnog puta, koristeći samo dio gdje dolazi do promjene, tj. promjena je jednaka:

$$\Delta d = d_{a,b-1} + d_{a+1,b} - d_{a,a+1} - d_{b-1,b}$$

gdje je  $d_{i,j}$  udaljenost između gradova  $i$  i  $j$ . Radi jednostavnosti, gradovi su zadani koordinatama u ravnini, tako da međusobna udaljenost predstavlja udaljenost između dviju točaka. Te su udaljenosti izračunate za svaka dva grada i smještene u matricu  $\underline{d}$ , tako da je udaljenost između gradova  $i$  i  $j$  određena elementom  $d_{i,j}$ , odnosno,  $d_{j,i}$ . Put je predstavljen jednim poljem u kojem se nalaze kazaljke na određene gradove, tako da zamjena dva grada predstavlja zamjenu njihovih kazaljki (indeksa).

Rezultati su vrlo osjetljivi na ulazne parametre. Navedena su dva slučaja: problem 100 te problem 500 gradova, uz parametre nevedene u tablici 8.4.1.

N	D <sub>MAX</sub>	S	$\alpha$	DML	P <sub>0</sub>
100	1000	70	0.9	0.3333	0.8
500	1000	50	0.8	0.1	0.5

**Tablica 8.4.1 Ulazni parametri**

LEGENDA:

N - broj gradova

D<sub>MAX</sub> - veličina kvadrata u kome su smješteni gradovi

S - broj koraka hlađenja

$\alpha$  - faktor smanjenja temperature

DML - faktor za određivanje broja iteracija pri konstantnoj temperaturi

P<sub>0</sub> - vjerojatnost prihvaćanja prve loše konfiguracije

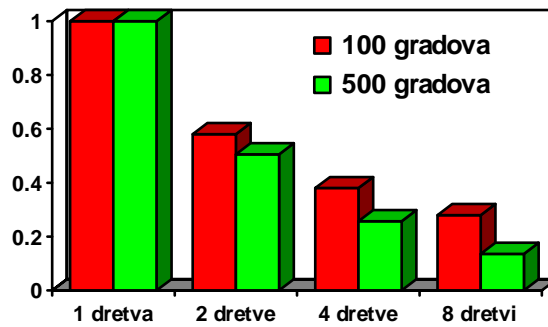
Dobiveni rezultati prikazani su u tablici 8.4.2.

100 gradova							
#dretvi	d <sub>0</sub>	d <sub>∞</sub>	#iteracija	#razina	t <sub>USER</sub>	t <sub>SYS</sub>	t <sub>REAL</sub>
1	51776	8242	233310	233310	1.53	0.06	1.59
2	51776	8242	233310	135462	6.49	10.49	15.17
4	51776	8242	233310	88403	16.53	39.07	36.21
8	51776	8242	233310	66337	48	109	108
500 gradova							
#dretvi	d <sub>0</sub>	d <sub>∞</sub>	#iteracija	#razina	t <sub>USER</sub>	t <sub>SYS</sub>	t <sub>REAL</sub>
1	254941	17972	1025000	1025000	8.5	0.16	8.92
2	254941	17972	1025000	518100	29.7	44.56	74.03
4	254941	17972	1025000	265109	58.5	108	125
8	254941	17972	1025000	139424	108	236	218

**Tablica 8.4.2 Vremena izvođenja**

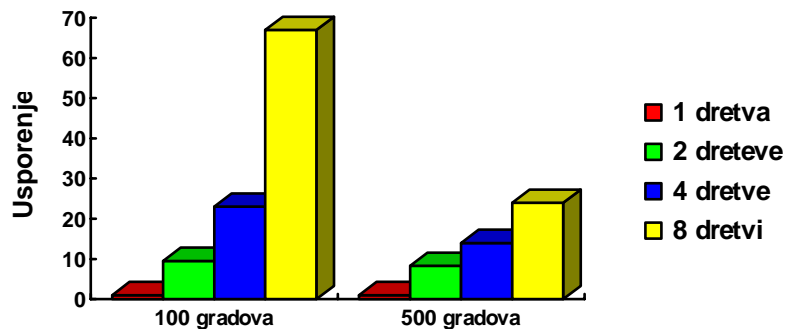
Iz tablice je vidljivo da broj razina računanja kod problema 100 gradova sve manje opada povećavanjem broja dretvi, dok u drugom slučaju to opadanje je gotovo proporcionalno broju dretvi. Objašnjenje se nalazi u ulaznim parametrima, tj. vjerojatnost prihvaćanja je mnogo manja pri problemu od 500 gradova (manji P<sub>0</sub> i  $\alpha$ ). Kvaliteta je zato nešto lošija, ali je zato vrijeme računanja razumno (pri samo jednoj dretvi - slijedna metoda). Faktori opadanja broja razina računanja u ovisnosti o broju dretvi prikazani su na slici 8.4.2.

Slike pokazuju da bi paralelnim izvođenjem program trebao biti brži od slijednog programa. Međutim, rezultati izvođenja programa sa više dretvi traju višestruko dulje od slijednog programa, odnosno, programa sa samo jednom dretvom.



**Slika 8.4.2 Opadanje broja razina raèunanja**

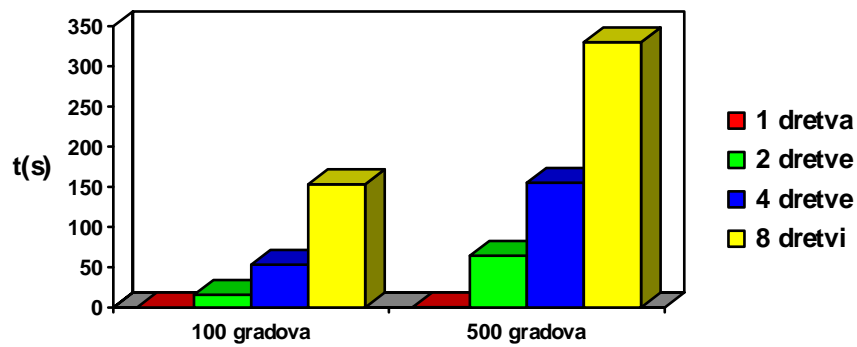
Rezultati, prikazani na slici 8.4.3, pokazuju da što je više dretvi to je trajanje raèunanja dulje. Na prvi pogled, rezultati su iznenađujuæi. Međutim, analizom rezultata vidi se da se više od 50% vremena troši na sustav, a također i korisnièko je vrijeme višestruko veæe od onog slijedne metode. Pošto ukupno trajanje samog raèunanja ne može biti znaèajnije veæe od onog slijedne metode, dolazi se do zakljuèka da se ogromna veæina vremena troši na međusobnu sinkronizaciju.



**Slika 8.4.3 Omjer trajanja ovisno o broju dretvi**

Analizom programa vidi se da se raèunanje jedne iteracije svodi na dva generiranja sluèajnog broja, raèunanje promjene puta te odlukom o prihvatljivosti promjene, tj. jednom eksponencijelnom funkcijom, nekoliko množenja i dijeljenja te nešto više zbrajanja i oduzimanja. Vrijeme koje je za to potrebno jest vrlo kratko (manje od 10  $\mu$ s). Raèunanju slijedi sinkronizacija, tj. glavna dretva mora prièekati da sve podređene dretve završe raèunanje te razine.

Pošto se radi o višekorisnièkom UNIX sustavu, komunikacija je bitno veæa od vremena raèunanja iteracije. Također, dretva po završenju iteracije èeka na uvjetnoj varijabli te joj sustav oduzima procesor dok se uvjet ne ispuni. To se oduzimanje dešava onoliko puta koliko ima razina iteriranja za svaku dretvu, što je vrlo velik broj koji pokazuje gdje se zapravo troši glavnina vremena. To je vrijeme promijene konteksta između dretvi nad procesorom, koje, inaèe, ne bi došlo do izražaja jer je vrlo malo, ali pomnoženo velikim brojem predstavlja znaèajno vrijeme.



**Slika 8.4.4 Potrošeno vrijeme sustava**

Na slici 8.4.4 je prikazano sistemsko vrijeme izvođenja programa s obzirom na broj dretvi. Vrijeme samog računanja je izračunato korištenjem slijedne metode te brojem razina računanja te je oduzeto od ukupnog korisničkog i sistemskog vremena. Slika potvrđuje prethodne zaključke.

Paralelno simulirano kaljenje bi bilo brže od serijskog samo u onim višeprosorskim sustavima u kojima bi vrijeme komunikacije bilo mjerljivo vremenu računanja iteracije (transputeri, ...), ili za one probleme za koje bi računanje jedne iteracije bilo mnogo dulje, tj. mjerljivo vremenu sinkronizacije. Problem trgovačkog putnika, očito nije takav problem te je njegova paralelizacija na ovakav način, na ovom sustavu, neupotrebljiva.

## 9. ZAKLJUČAK

Mjerenje trajanja izvođenja dretvi (stvarno, korisničko i sistemsko vrijeme) razlikujemo u ovisnosti o tome je li dretvi stalno pridružen LWP (vezana dretva), ili pak više njih koristi iste (nevezane dretve). Uzrok razlici jeste to što dretve same nemaju mogućnosti mjerenja tih vremena, već koriste mogućnosti pripadnih LWP-ova. Ukoliko se radi o vezanoj dretvi, onda ona jednostavno koristi pripadni LWP, te je vrijeme dobiveno iz tog LWP-a vezano samo uz tu dretvu. Ukoliko dretva nije vezana i ukoliko nije jedina takva u tom procesu, tada se može desiti da se više njih obavljaju na istom LWP-u, te se ne može dobiti vrijeme koje je vezano samo uz tu dretvu, već samo ukupno vrijeme svih dretvi koje su koristile taj LWP. Mogućnosti mjerenja koje nudi LWP jesu četiri brojala vremena, koji odbrojavaju od određene zadane vrijednosti do nule. Granulacija vremena koja se može dobiti teoretski jesu mikrosekunde, ali je stvarna granulacija, osim stvarnog vremena, ovisna o granulaciji sistemskog sata, koji u promatranom sustavu iznosi stotinku sekunde. Upotreba originalnih funkcija za rad sa tim brojalima je nešto kompleksnija te su napravljene jednostavnije koje vraćaju proteklo, a ne preostalo vrijeme.

Opterećenje sustava koje uzrokuje višedretveni program nije u direktnoj vezi sa brojem dretvi koje izvode program, već ono direktno ovisi o broju aktivnih LWP-ova programa. Pod pojmom 'aktivni' misli se na one LWP-e koji izvode određenu, tj. određene dretve koje konstantno nešto rade, a ne čekaju na određene događaje (zahtjeve korisnika). Ukoliko se program sastoji od vezanih dretvi, opterećenje koje uzrokuje program proporcionalno je broju takvih dretvi, te ukoliko je taj broj velik (>50), opterećenje može biti i tako veliko da znatno uspori sustav, te on postaje neupotrebljiv sa strane ostalih procesa, pa se takva upotreba treba izbjegavati.

Upotrebljivost višedretvenosti za ubrzanje nekih zadataka ovisi o kakvim je zadacima riječ te na kakvom se sustavu radi. Ukoliko se radi o zadacima koji se dadu rastaviti na nezavisne ili malo zavisne dijelove te ukoliko ti dijelovi nisu trivijalni, tj. ako trajanje izvođenja tih dijelova nije usporedivo sa vremenima stvaranja novih dretvi, odnosno, njihovom međusobnom sinkronizacijom, tada se korištenjem višedretvenosti postiže ubrzanje, uz ispunjenje osnovnog preduvjeta, a taj je da sustav ima barem dva procesora. Što je manja zavisnost među dijelovima, što je trajanje izvođenja dijelova veća te što sustav ima više procesora to je i ubrzanje veće. Višedretvenost je tako primjenjiva na zadatke množenja matrica, razna sortiranja i pretraživanja te sličnih problema koji se dadu rastaviti na sustav zadataka sa malim međusobnim ovisnostima te dovoljno dugim trajanjem. Drukčiji problemi, tj. sustavi zadataka sa malim trajanjima te većom međusobnom ovisnošću, ne dadu se efikasno paralelizirati višedretvenošću na ovakvim višekorisničkim sustavima, jer komunikacija među dijelovima traje više od samog rada dretvi te njihova upotreba rezultira sporijem obavljanju od slijednog.

## **LITERATURA**

- [1] “**Solaris 2.4: Multithreaded Programming Guide**”, *SunSoft, Sun Microsystems*, Mountain View, California, 1994.
- [2] A. Sohn, “**Parallel N-ary Speculative Computation of Simulated Annealing**”, *IEEE Transactions on Parallel and Distributed Systems*, vol. 6, str. 997-1005, Oct.1995.
- [3] P.J.M. van Laarhoven, E.H.L. Aarts, “**Simulated annealing: Theory and Applications**”, *D. Reidel Publishing Company*, Dordrecht, 1987.
- [4] G. Fox, M. Johnson, G. Lyzenga, S. Otto, J. Salmon, D. Walker, “**Solving problems on concurrent procesors: Volume I, General Techniques and Regular Problems**”, *California Institute of Technology, Prentice-Hall International*, Englewood Clifts, New Jersey, 1988.
- [5] S. Turk, L. Budin, “**Analiza i projektiranje raèunalom**”, *Školska knjiga*, Zagreb, 1989.